



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 122/23/6608-15
EEČ: 2-48-382-2024

Revúca 12.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.8.2023, spisová značka 1 Pv 122/23/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od 01.10.2021 do 30.04.2022 nepretržite v Tornali v okrese XXXXX a inde neoprávnene poberala od Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: 37949578 pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú vo vyššej sume ako jej patrila, nakoľko Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny neuviedla podstatnú skutočnosť, ktorá mala vplyv na výšku vyplácanej pomoci v hmotnej núdzi a to konkrétne, že má aj iný príjem a neurobila tak aj napriek tomu, že dňa 11.08.2020 pri podávaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi, ktorú vlastnoručne podpísala, bola

úradom práce poučená o tom, že musí takúto skutočnosť oznámiť úradu do 8 dní, pričom v uvedenom období takto neoprávnene poberala dávku v hmotnej núdzi spolu vo výške 672,80 €, čím týmto konaním spôsobila Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej, ul. XXXXX č. XXXXX, IČO: 37949578 škodu vo výške 672,80 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.8.2023, spisová značka 1 Pv 122/23/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej ČVS: ORP-102/1-VYS-RA-2023 zo dňa 17.05.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 122/23/6608-7 zo dňa 02.08.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.08.2023 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov, pričom jej nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a ani jej neboli uložené ďalšie obmedzenia a povinnosti.

Po preskúmaní spisového materiálu, aktuálneho odpisu registra trestov, lustrácie Generálnej prokuratúry SR som zistil, že XXXXX nespáchala žiadny skutok, ktorý by naplňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu alebo disciplinárneho previnenia. Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov je zrejmé, že obvinená nemá žiaden záznam v evidencii priestupkov, ako aj vzhľadom na kladnú správu o povesti obvinenej z mesta XXXXX možno konštatovať, že viedla riadny život počas skúšobnej doby.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, iný správny delikt, alebo disciplinárne previnenie. Vzhľadom na uvedené je poznamenať, že XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny usporiadaný život.

Na základe zistených skutočností usudzujem, že samotné trestné stíhanie obvinenej XXXXX postačilo na jej prevýchovu, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kulik
prokurátor