



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 297/24/6609-8  
EEČ: 2-49-1137-2024

Rimavská Sobota 04.12.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) / (§ 9 ods. 1 písm. f) / Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: bez zamestnania  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenej dobe od 20.00 hod dňa 13.08.2024 do 16.00 hod dňa 30.08.2024 v obci XXXXX, okres XXXXX, vošiel cez neuzamknutú železnú bránu na súvislo neoplotený pozemok a následne vošiel cez neuzamknuté pootvorené vchodové dvere do trvalo obývaného rodinného domu vedeného pod súpisným číslom 50, odkiaľ odcudzil 1 ks AKU vŕtačku zn. XXXXX typ LCD799-26-1800/58208, baterka 18v, 2000 mAh, modročiernej farby, 1 ks AKU vŕtačku zn. CMI, v.č. 61678000124E 2012, čierno- žltej farby, baterka 18v, 1000 mAh, 1 ks AKU brúsku

zn. Ferex v plastovom obale s 21 ks násad na brúsenie, 1 ks elektrickú brúsku zn. Dremel s káblom v pevnom látkovom púzdre, typ 300, sivo-čiernej farby so 4 ks brúsnyimi násadami, 1 ks sadu brúsnych kotúčov pozostávajúcu z 30ks zn. Pardkside, 1 ks Televízor zn. TCL, typ 50ep640xl, s uhlopriečkou 130 cm, s diaľkovým ovládaním, bez prívodného kábla, 1 ks domáce kino pozostávajúce zo zosilňovača zn. TEUFEL, typ US2108/6SW, 5 ks reproduktorov zn. TEUFEL, typ: CS15FCR, 4 ks stojanov na reproduktor a výške 120 cm, čiernej farby, dekódovacej stanice zn. TEUFEL, typ: Decoder station 5, s audiokáblom a 3 ks káblov k reproduktorom a napájacím káblom na 220v, 5 ks dvojžilových medených káblov o celkovej dĺžke 35 m a adaptéra čiernej farby a 1 ks predlžovací kábel, bielej farby o dĺžke 160 cm a to tým spôsobom, že veci postupne vynosil z rodinného domu a následne ich preniesol k sebe domov, kde ich potom predal iným osobám, čím spôsobil pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX č. 50 škodu vo výške 719,-€,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Jesenskom zo dňa 15.10.2024 pod XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenej dobe od 20.00 hod dňa 13.08.2024 do 16.00 hod dňa 30.08.2024 v obci XXXXX, okres XXXXX, vošiel cez neuzamknutú železnú bránu na súvislo neoplotený pozemok a následne vošiel cez neuzamknuté pootvorené vchodové dvere do trvalo obývaného rodinného domu vedeného pod súpisným číslom 50, odkiaľ odcudzil 1 ks AKU vrátačku zn. WORZONE, typ LCD799-26-1800/58208, baterka 18v, 2000 mAh, modročiernej farby, 1 ks AKU vrátačku zn. CMI, v.č. 61678000124E 2012, čierno- žltej farby, baterka 18v, 1000 mAh, 1 ks AKU brúsku zn. Ferex v plastovom obale s 21 ks násad na brúsenie, 1 ks elektrickú brúsku zn. Dremel s káblom v pevnom látkovom púzdre, typ 300, sivo-čiernej farby so 4 ks brúsnyimi násadami, 1 ks sadu brúsnych kotúčov pozostávajúcu z 30ks zn. Pardkside, 1 ks Televízor zn. TCL, typ 50ep640xl, s uhlopriečkou 130 cm, s diaľkovým ovládaním, bez prívodného kábla, 1 ks domáce kino pozostávajúce zo zosilňovača zn. TEUFEL, typ US2108/6SW, 5 ks reproduktorov zn. TEUFEL, typ: CS15FCR, 4 ks stojanov na reproduktor a výške 120 cm, čiernej farby, dekódovacej stanice zn. TEUFEL, typ: Decoder station 5, s audiokáblom a 3 ks káblov k reproduktorom a napájacím káblom na 220v, 5 ks dvojžilových medených káblov o celkovej dĺžke 35 m a adaptéra čiernej farby a 1 ks predlžovací kábel, bielej farby o dĺžke 160 cm a to tým spôsobom, že veci postupne vynosil z rodinného domu a následne ich preniesol k sebe domov, kde ich potom predal iným osobám, čím spôsobil pre XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX č. 50 škodu vo výške 719,-€.

Obvinený bol k trestnej činnosti vypočutý, pričom pri výpovedi dňa 15.11.2024 trestnú činnosť priznal a svoje konanie oľutoval. Okrem iného uviedol, že to čo je napísané v uznesení o vznesení obvinenia je pravda. Opísal, že v mesiaci august 2024 sa opitý prechádzal po dedine, pričom pritom ako prechádzal okolo domu

poškodeného bratranca XXXXX sa rozhodol, že vojde cez bráničku a cez neuzamknuté dvere vošiel do domu, kde zbadal televízor a domáce kino, ktoré si zobral k sebe domov. Takto sa do domu poškodeného viackrát vrátil a zobral rôzne veci, náradie či elektroniku, ktorá bola uložená v taške. Na druhý deň odcudzené veci predal rôznym osobám ako napr. XXXXX z Hostíc, XXXXX z Bátky, pričom peniaze získané z predaja minul. V závere výpovede svoje konanie oľutoval.

Poškodený XXXXX pri výpovedi dňa 11.09.2024 uviedol, že dňa 30.08.2024 sa vrátil z Rakúska, kde pracuje a to v dôsledku telefonátu suseda, ktorý mu oznámil, že ho mali vykradnúť. Prehliadnutím zistil, že niekto neoprávnene z jeho domu odcudzil rôznu elektroniku a náradie. Poškodený pri výpovedi po vznesení obvinenia dňa 26.11.2024 po poučení podľa § 211 Trestného poriadku uviedol, že nedáva súhlas s trestným stíhaním obvineného, pretože ide o jeho bratranca.

Svedok XXXXX pri výpovedi dňa 16.09.2024 potvrdil, že obvinený k nemu prišiel domov s dvoma taškami s rôznym náradím. Po prehliadnutí vecí si od obvineného zakúpil jednu vrtačku za cenu 10 €. Svedok vrtačku následne daroval kamarátovi XXXXX. Obdobne svedok vypovedal aj po vznesení obvinenia pri výpovedi dňa 15.11.2024.

Uvedené skutočnosti vo výpovedi dňa 16.09.2024 potvrdil aj svedok XXXXX. Zároveň dodal, že sa stretol s obvineným, ktorý mu ukázal tašku s náradím, ktoré následne svedok od obvineného zakúpil za cenu 20 €. Obdobne svedok vypovedal aj po vznesení obvinenia pri výpovedi dňa 19.11.2024.

Svedok XXXXX pri výpovedi dňa 16.09.2024 potvrdil, že obvinený mu predal elektroniku ako televízor, zosilňovače, transformátor, stojany na reproduktory a iné. Obdobne svedok vypovedal aj po vznesení obvinenia pri výpovedi dňa 15.11.2024.

Zápisnice o vydaní veci zo dňa 16.09.2024 preukazujú, že svedkovia poverenému príslušníkovi PZ podľa § 89a Trestného poriadku vydali veci pochádzajúce z krádeže v súlade s ich výpoveďami.

Podľa § 46 ods. 1 Trestného poriadku má poškodený právo v prípadoch ustanovených Trestným poriadkom vyjadriť sa, či súhlasí s trestným stíhaním.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 194 Trestného zákona ako aj pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona, proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

**Podľa § 9 ods.1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.**

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie podľa § 9 Trestného poriadku neprípustné.

S poukázaním na vyššie uvedené skutočnosti bolo vykonaným vyšetrovaním preukázané, že poškodený XXXXX je vo vzťahu k obvinenému v taktom rodinnom alebo obdobnom pomere, že by jeho ujmu právom pociťoval ako vlastnú a preto by vo vzťahu k obvinenému mal podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku právo odoprieť výpoveď. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť ako aj vzhľadom na to, že obvinený je stíhaný pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pričom poškodeným je v danom prípade osoba, ktorá by mala ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno v začatom trestnom stíhaní v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku pokračovať iba so súhlasom poškodeného. **Poškodený s poukázaním na § 46 ods. 1 Trestného poriadku využil svoje právo a súhlas s trestným stíhaním obvineného nedal.** Preto je v danej veci potrebné trestné stíhanie s poukázaním na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zastaviť.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať oznamovateľ, obvinený a poškodený.

JUDr. Marko Deák, Ph.D.  
prokurátor