



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 184/24/6613-7
EEČ: 2-52-739-2024

Žiar nad Hronom 24.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.01.2024 v čase asi o 22.00 h., po tom, čo ho do prenajatého jednoizbového bytu č. 13 nachádzajúcom sa na 7. poschodí na adrese v Novej Bani na Nábřežnej ulici 16 pozval na oslavu svojich narodením XXXXX, kde popíjali alkoholické nápoje spoločne s XXXXX a XXXXX, ktorí boli tiež pozvaní a po tom čo XXXXX zaspal, sa XXXXX presunul do spálne, kde zo skrine z poličky spod oblečenia odcudzil z euroobalu finančnú hotovosť vo výške 600,- € v 100,-€ eurových bankovkách a z bytu následne spoločne s XXXXX odišiel, čím majiteľovi XXXXX spôsobil škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 600,- €,

Odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Žiar nad Hronom,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Žiari nad Hronom, Obvodného oddelenia PZ Nová Baňa, ČVS: ORP-219/NB-ZH-2024 zo dňa 10.06.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku (do 05.08.2024), na tom skutkovom základe, že

dňa 17.01.2024 v čase asi o 22.00 h., po tom, čo ho do prenajatého jednoizbového bytu č. 13 nachádzajúcom sa na 7. poschodí na adrese v Novej Bani na Nábrežnej ulici 16 pozval na oslavu svojich narodením XXXXX, kde popíjali alkoholické nápoje spoločne s XXXXX a XXXXX, ktorí boli tiež pozvaní a po tom čo XXXXX zaspal, sa XXXXX presunul do spálne, kde zo skrine z poličky spod oblečenia odcudzil z euroobalu finančnú hotovosť vo výške 600,- € v 100,-€ eurových bankovkách a z bytu následne spoločne s XXXXX odišiel, čím majiteľovi XXXXX spôsobil škodu odcudzením vo výške 600,- €.

V predmetnom trestnom konaní bolo v súlade s požiadavkou vymedzenou v § 2 ods. 10 Trestného poriadku /zásada zistenia skutkového stavu bez dôvodných pochybností/ vykonané dokazovanie potrebné pre vydanie zákonného rozhodnutia.

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu v procesnom postavení obvineného k spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznal a popísal ho zhodne tak, ako je uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia.

XXXXX bol vypočutý podľa § 196 ods. 2 Tr. por. pričom uviedol, že býva na adrese XXXXX, XXXXX ul. č. XXXXX, jedná sa o panelový dom jednoizbový byt na 7. poschodí, ktorý má v prenájme od roku 2022. Peniaze 600 € naposledy videl v uvedenom byte v spálni v skrini na oblečenie v poličke pod oblečením, kde boli pod ponožkami a boxerkami, kde mal odložený obal na vysvedčenie a peniaze v sume 4.000 €, ktoré boli v 100 € bankovkách. Naposledy ich tam presne videl v mesiaci november roku 2023 presný čas nevie, kedy ich vložil do euroobalu a z týchto už nebral. Vložil ich tam po tom, čo si vybral 6.000 € a z tých 4.000 € dal do obalu a ostatné si nechal na výdavky. Potom si ich až dňa 18.01.2024 o 06.00 h prepočítal, kde zistil, že mu chýba z nich 2.600 €, ale tých 600 € mu zobral XXXXX, čo sa mu aj priznal, ale tých 2.000 € nevie kto zobral, k tomu sa mu XXXXX nepriznal. Ďalej uviedol, že v období od novembra 2023 do 06.00 h dňa 18.01.2024 mali prístup do bytu na adrese XXXXX, XXXXX ul. č. XXXXX iba XXXXX a XXXXX, ktorí boli jeho kamaráti, teda už bývalí. To že zmizla finančná hotovosť vo výške 600 € zistil 18.01.2024 o 06.00 h. O tom, že má doma schovanú finančnú hotovosť vedel XXXXX a XXXXX, lebo im to povedal, ale povedal im iba, že má peniaze, kde ich mal nikomu nepovedal. Je pravda, že mu XXXXX peniaze vrátil 600,-€, videl to XXXXX a vrátil mu aj kľúče od bytu, ktoré mu predtým dal. Tých 2.000,-€ nevie kto zobral, k tomu sa mu XXXXX nepriznal a to sa šetrí v inej veci pod ČVS:ORP-218/NB-ZH-2024 na OO PZ XXXXX.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj priestupkový spis č. ORPZ-ZH-OPPP7-8/2024-P, ktorý obsahuje záznam o podaní vysvetlenia XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Z vykonaných dôkazov vyplýva dôkazne podložený záver, že skutku sa dopustil obvinený XXXXX, ktorý sa k jeho spáchaniu v celom rozsahu priznal.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona účinného do 05.08.2024, prečinu krádeže sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Nadobudnutím účinnosti novely Trestného zákona, ktorá bola vykonaná zákonom č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, zákonodarca stanovil výšku škody malej škodu prevyšujúca sumu 700,-€, následkom čoho došlo k zániku trestnosti stíhaného prečinu v intenciách ustanovenia § 84 Trestného zákona.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na uvedené bolo rozhodnuté tak, ako je to konštatované vo výrokovej časti tohto uznesenia – postúpenie veci podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku na prejednanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to Odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Žiar nad Hronom, ktorého úlohou bude vyvodenie administratívnoprávnej zodpovednosti za spáchanie priestupku s prípadným uložením sankcie v priestupkovom konaní, a to voči osobe obvineného XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka