



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 212/24/6613-7
EEČ: 2-52-830-2024

Žiar nad Hronom 24.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.04.2024 po 19.00 h otvoril obv. XXXXX XXXXX valcovú haspru, ktorou boli zatvorené palubkové dvere vedúce z horného poschodia do podkrovia penziónu XXXXX, XXXXX XXXXX, v meste XXXXX, ktoré bolo v tom čase v prestavbe, cez otvorené dvere vošiel do priestorov podkrovia, zatiaľ čo obv. XXXXX dával na chodbe pozor, z podkrovia zobral tam odložené pracovné náradie - pracovné rádio zn. Makita MBR 102, v.č. 00499855E, rázový uťahovák zn. Makita typ BMR102, v.č. 00499855E, rázový uťahovák zn. Makita DTD153 vrátane batérie 18V 3.0Ah, rázový uťahovák zn. Milwaukee Fuel 18V M18FD2, v.č. 48128301005780J2022 vrátane batérie Red Lithium-Ion S.OAh M18B5, nabíjaciú stanicu Milwaukee Rapid Chargé M12-18FC, v.č.4000 45238522464B2022 a batériu Red Lithium-Ion S.OAh M18B5, s ktorým nasledujúci deň odišli z penziónu, čím majiteľovi náradia XXXXX, nar. XXXXX, spôsobili škodu odcudzením vo výške 427,50 €,

Okresnému úradu Žiar nad Hronom, odboru všeobecnej vnútornej správy, Námestie Matice slovenskej 409/8, Žiar nad Hronom

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.04.2024 po 19.00 h otvoril obv. XXXXX XXXXX valcovú haspru, ktorou boli zatvorené palubovkové dvere vedúce z horného poschodia do podkrovia penziónu XXXXX, XXXXX XXXXX, v meste XXXXX, ktoré bolo v tom čase v prestavbe, cez otvorené dvere vošiel do priestorov podkrovia, zatiaľ čo obv. XXXXX dával na chodbe pozor, z podkrovia zobral tam odložené pracovné náradie - pracovné rádio zn. Makita MBR 102, v.č. 00499855E, rázový uťahovák zn. Makita typ BMR102, v.č. 00499855E, rázový uťahovák zn. Makita DTD153 vrátane batérie 18V 3.0Ah, rázový uťahovák zn. Milwaukee Fuel 18V M18FD2, v.č. 48128301005780J2022 vrátane batérie Red Lithium-Ion S.OAh M18B5, nabíjajúcu stanicu Milwaukee Rapid Chargé M12-18FC, v.č.4000 45238522464B2022 a batériu Red Lithium-Ion S.OAh M18B5, s ktorým nasledujúci deň odišli z penziónu, čím majiteľovi náradia XXXXX, nar. XXXXX, spôsobili škodu odcudzením vo výške 427,50 €,

Okresnému úradu Žiar nad Hronom, odboru všeobecnej vnútornej správy, Námestie Matice slovenskej 409/8, Žiar nad Hronom

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Žiari nad Hronom, Obvodného oddelenia PZ Nová Baňa, ČVS: ORP-295/NB-ZH-2024 zo dňa 12.07.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX obidvaja bytom XXXXX, XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku (do 05.08.2024), na tom skutkovom základe, že

dňa 28.04.2024 po 19.00 h otvoril obv. XXXXX XXXXX valcovú haspru, ktorou boli zatvorené palubovkové dvere vedúce z horného poschodia do podkrovia penziónu XXXXX, XXXXX XXXXX, v meste XXXXX, ktoré bolo v tom čase v prestavbe, cez otvorené dvere vošiel do priestorov podkrovia, zatiaľ čo obv. XXXXX dával na chodbe pozor, z podkrovia zobral tam odložené pracovné náradie - pracovné rádio

zn. Makita MBR 102, v.č. 00499855E, rázový uťahovák zn. Makita typ BMR102, v.č. 00499855E, rázový uťahovák zn. Makita DTD153 vrátane batérie 18V 3.0Ah, rázový uťahovák zn. Milwaukee Fuel 18V M18FD2, v.č. 48128301005780J2022 vrátane batérie Red Lithium-Ion S.OAh M18B5, nabíjaciu stanicu Milwaukee Rapid Chargé M12-18FC, v.č.4000 45238522464B2022 a batériu Red Lithium-Ion S.OAh M18B5, s ktorým nasledujúci deň odišli z penziónu, čím majiteľovi náradia XXXXX, nar. XXXXX, spôsobili škodu odcudzením vo výške 427,50 €.

V predmetnom trestnom konaní bolo v súlade s požiadavkou vymedzenou v § 2 ods. 10 Trestného poriadku /zásada zistenia skutkového stavu bez dôvodných pochybností/ vykonané dokazovanie potrebné pre vydanie zákonného rozhodnutia.

Obvinení XXXXX a XXXXX neboli ani napriek snahe povereného príslušníka OO PZ Nová Baňa vypočutí, nakoľko podľa opakovaného šetrenia dožiadaného Obvodného oddelenia PZ Poprad sa títo nezdržovali na adrese trvalého bydliska a boli odcestovaní v zahraničí za prácou.

Súčasťou spisového materiálu sú záznamy o podaní vysvetlenia podľa § 60 ods. 2 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, z ktorých vyplýva, že náradie, ktoré je uvádzané v skutkovej vete uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zobrali z povaly penziónu, v ktorom boli ubytovaní. Nasledujúci deň s odcudzeným náradím išli na železničnú stanicu, kde ich našiel majiteľ penziónu, následne išli dobrovoľne s príslušníkom polície na obvodné oddelenie.

Zo záznamu o podaní oznámenia XXXXX vyplýva, že dňa 26.04.2024 pomáhal XXXXX pri prestavbe podkrovia penziónu XXXXX na XXXXX, XXXXX. Pri prestavbe používal rádio, rázové uťahováky, nabíjaciu stanicu a batériu, ktoré si po ukončení prác večer nechal v podkroví. Podkrovie je od poschodia oddelené palubovkovými dverami, ktoré sa zatvárajú valcovou hasprou. Pri odchode haspru zasunul, avšak táto nebola uzamknutá, ktokoľvek ju mohol voľne odsunúť a dvere otvoriť. Dňa 29.04.2024 keď prišiel do penziónu, zistil, že náradie nie je na mieste. Podozrenie mali s XXXXX na osoby, ktoré boli ubytované v penzióne, pričom tieto osoby našli na železničnej stanici, jedna z týchto osôb z cestovnej tašky na ich dopytovanie ohľadom náradia, vytiahol ukazovák Makita. V taškách následne našli ďalšie odcudzené náradie. Náradie bolo nepoškodené, plne funkčné. Tieto skutočnosti zhodne uviedol aj prevádzkovateľ penziónu XXXXX XXXXX.

JHS s.r.o., znalecká organizácia, v odbornom vyjadrení č. 301/2024 stanovila všeobecnú hodnotu odcudzených vecí na 427,50 €.

Z vykonaných dôkazov vyplýva dôvodné podozrenie, že skutku sa dopustili obv. XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktorí sa k spáchaniu skutku pred začatím trestného stíhania a vznesením obvinenia doznali a odcudzené veci vydali ich majiteľovi.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona účinného do 05.08.2024, prečinu krádeže sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Nadobudnutím účinnosti novely Trestného zákona, ktorá bola vykonaná zákonom č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, zákonodarca stanovil výšku škody malej škodu prevyšujúca sumu 700,-€ (ktorá bola pred účinnosťou novely stanovená ako škoda prevyšujúca 266,- €), následkom čoho došlo k zániku trestnosti stíhaného prečinu v intenciách ustanovenia § 84 Trestného zákona.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na uvedené bolo rozhodnuté tak, ako je to konštatované vo výrokovej časti tohto uznesenia – postúpenie veci podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku na prejednanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to Odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Žiar nad Hronom, ktorého úlohou bude vyvodenie administratívnoprávnej zodpovednosti za spáchanie priestupku s prípadným uložením sankcie v priestupkovom konaní voči páchatel'om skutku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slavomír Višňovský
prokurátor