



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 227/24/8802-8
EEČ: 2-63-1155-2024

Košice I 02.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona účinného od 06.08.2024
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ v Košiciach dňa 20.03.2024 v čase okolo 06:52 hod., v predajni Fresh, na ul.
Mlynskej č. 27, odcudzil z predajnej plochy 2 ks balenia kávy mletej 500g tak, že si
tovar vložil pod odev, ktorý mal oblečený na sebe a následne prešiel cez pokladničnú
zónu bez zaplattenia, čím takto pre XXXXX, s.r.o., ul. XXXXX č. 1, XXXXX, IČO:
XXXXX spôsobil škodu vo výške 15,18 €,

2/ v Košiciach dňa 21.03.2024 v čase okolo 07:46 hod., v predajni Fresh, na ul.
Mlynskej č. 27, odcudzil z predajnej plochy 1 ks 0,7 l fľašu Slivovica Spišská originál
52 % tak, že si fľašu položil kvstupnému turniketu a následne prešiel cez
pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím takto pre XXXXX, s.r.o., ul. XXXXX č. 1,
XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 20,99 €,

3/ v Košiciach dňa 26.03.2024 v čase okolo 18:10 hod., v predajni Fresh, na ul. Mlynskej č. 27, odcudzil z predajnej plochy 1 ks deodorant Old spice tak, že si tovar vložil do vrečka svojej n'bundy, ktorú mal oblečenú na sebe a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím takto pre XXXXX, s.r.o., ul. XXXXX č. 1, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 3,89 €,

4/ v Košiciach dňa 27.03.2024 v čase okolo 06:37 hod., v predajni Fresh, na ul. Mlynskej č. 27, odcudzil z predajnej plochy 1 ks 0,7 l fľašu Tullamor Dew, 1 ks darčkové balenie 0,7 l fľaše Spišská slivovica tak, že si jednu fľašu vložil pod odev, ktorý mal oblečený na sebe a jednu fľašu posunul po podlahe k vstupnému turniketu a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím takto pre XXXXX, s.r.o., ul. XXXXX č. 1, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 37,88 €,

5/ v Košiciach dňa 28.03.2024 v čase okolo 15:43 hod., v predajni Fresh, na ul. Strojárskej č. 11, odcudzil z predajnej plochy 1 ks 0,7 l fľašu Slivovica originál 52 % tak, že si tovar vložil pod odev, ktorý mal oblečený na sebe a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím takto pre XXXXX, s.r.o., ul. XXXXX č. 1, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 20,99 €, pričom

takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin postihnutý v blokovom konaní na mieste hliadkou Obvodného oddelenie PZ XXXXX - XXXXX dňa 10.08.2023, č. 2200229128, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.08.2023 a taktiež takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený a to rozsudkom Mestského súdu XXXXX zo dňa 20.08.2023, sp. zn. 0T/179/2023, právoplatným dňa 20.08.2023 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g /, ods. 2 písm. b / Trestného zákona

Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy na prejednanie priestupku,

pretože nejde o trestný čin, ale o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Staré mesto zo dňa 20.05.2024, sp. zn. ORP-1309/SM-KE-2024 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie za skutky v bode 1 a 2, XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g /, ods. 2 písm. b / Trestného zákona a uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Staré mesto zo dňa 20.05.2024, sp. zn. ORP-1263/SM-KE-2024 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie za skutky v bode 3, 4 a 5, XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g /, ods. 2 písm. b / Trestného zákona, ktorých sa dopustil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený sa k skutkom priznal a svoje konanie oľutoval.

Zo spáchania skutku je obvinená okrem vlastného priznania usvedčovaná aj zápisnicou o výsluchu svedka - poškodeného XXXXX, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi, preukazujúcimi trestnú činnosť obvineného.

Svedok poškodený XXXXX sa vo svojom výsluchu vyjadril aj k náhrade škody, pričom uviedol, že si uplatňuje náhradu škody v celkovej výške 98,93 €.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinený svojim konaním naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g /, ods. 2 písm. b / Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku.

Novelou Trestného zákona č. 40/2024 Z. z. zo dňa 08.02.2024, ktorá nadobudla účinnosť dňa 06.08.2024 zverejnením nálezu Pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024-761 zo dňa 03.07.2024, a ktorou bol doplnený zákon č. 300/2005 Z. z. (Trestný zákon) však bolo určené, že zaniká trestnosť činu podľa § 212 ods. 1 písm. g / Trestného zákona.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 20 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, priestupok nemožno prejednať, ak od jeho spáchania uplynuli dva roky; nemožno ho tiež prejednať, prípadne uloženú sankciu alebo jej zvyšok vykonať, ak sa na priestupok vzťahuje amnestia.

Podľa § 20 ods. 2 vyššie uvedeného zákona, do plynutia lehoty podľa odseku 1 sa nezapočítava doba, počas ktorej sa pre ten istý skutok viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že od spáchania skutku obvineným nadobudla účinnosť novela Trestného zákona, v zmysle ktorej zaniká trestnosť činu podľa § 212 ods. 1 písm. g / Trestného zákona, t. j. trestnosť činu spáchaného obvineným. Teda takéto konanie už nemožno posudzovať ako trestný čin. Z vykonaného dokazovania je však zrejmé, že konanie obvineného by mohlo napĺňať znaky niektorého z priestupkov uvedených v zákone č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko
prokurátor