



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 44/24/8803-14  
EEČ: 2-64-1271-2024

Košice II 25.09.2024

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného  
zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1./ dňa 11.11. 2023 v čase o 19:47 hod. v predajni potravín Fresh na Hraničnej ulici  
2C v Košiciach odcudzil z chladiacej vitríny 1 ks mäsovej sekanej, ktorý si ukryl pod  
svoj odev a následne bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobil  
spoločnosti XXXXX, s. r. o., so sídlom XXXXX, 040 12 XXXXX IČO XXXXX škodu  
krádežou vo výške 1,79 €,

2./ dňa 12.11. 2023 v čase o 11:11 hod. v predajni potravín Fresh na XXXXX 2C v  
Košiciach odcudzil z chladiacej vitríny 1 ks mäsovej sekanej, ktorý si ukryl za chrbát  
pod svoj odev a následne bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobil  
spoločnosti XXXXX, s. r. o., so sídlom XXXXX, 040 12 XXXXX IČO XXXXX škodu  
krádežou vo výške 1,79 €,

3./ dňa 13.11. 2023 v čase o 17:32 hod. v predajni potravín Fresh na XXXXX 2C v  
Košiciach zobral zo stojana 5 ks čokoládových tyčíniek Kofila, ktoré si v čase o 17:36

hod. ukryl pod svoj odev a následne bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, s. r. o., so sídlom XXXXX, 040 12 XXXXX IČO XXXXX škodu krádežou v celkovej výške 2,95 €,

4./ dňa 15.11. 2023 v čase o 15:36 hod. v predajni potravín Fresh na XXXXX 2C v Košiciach odcudzil z regálu s alkoholom 1ks fľašu tullamore dew honey 0,7 l, ktorú si ukryl pod svoju bundu a následne bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, s. r. o., so sídlom XXXXX, 040 12 XXXXX IČO XXXXX škodu krádežou vo výške 17,99 €,

5./ dňa 15.11. 2023 v čase o 17:54 hod. v predajni potravín Fresh na XXXXX 2C v Košiciach odcudzil z regálu s alkoholom 1ks fľašu brandy pliska 0,5 l, ktorú si ukryl pod svoj odev a následne bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, s. r. o., so sídlom XXXXX, 040 12 XXXXX IČO XXXXX škodu krádežou vo výške 10,89 €,

6./ dňa 18.11. 2023 v čase o 10:38 hod. v predajni potravín Fresh na XXXXX 2C v Košiciach odcudzil z regálu s alkoholom 1 ks fľašu Ballantines finest whisky v hodnote 15,99 €, ktorú si ukryl pod svoj odev, následne v čase o 10:41 hod. odcudzil z regálu 2 ks čokolád Milka wholenut v celkovej hodnote 8,38 €, ktoré ukryl za svoj chrbát pod svoj odev a následne bez zaplattenia uvedeného tovaru prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, s. r. o., so sídlom XXXXX, 040 12 XXXXX škodu krádežou v celkovej výške 24,37 €, čím celkovo tak pre spoločnosť XXXXX, s. r. o., so sídlom XXXXX, 040 12 XXXXX IČO XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 56,83 €, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,- €, číslo pokutového bloku XXXXX dňa 14.05.2023 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb., hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom XXXXX kde bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a XXXXX, kde bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

7./ dňa 24. 05. 2023 v čase o 18.50 hod. v predajni Fresh na ulici Hronská 14 v Košiciach, odcudzil z predajnej plochy tovar 2 ks čokoláda mliečna pistácie 240 g v hodnote 3,19 Eur za kus, 1 ks čokoláda mliečna tvaroh a čučoriedka 240 g v hodnote 3,19 Eur za kus, 1 ks čokoláda študentská pečať karamel brownies 240 g v hodnote 3,19 Eur za kus a 1 ks čokoláda študentská pečať karamel cookies 240 g v hodnote 3,19 Eur za kus a to tým spôsobom, že si ho vložil pod svoj odev a následne s ním bez zaplattenia prešiel pokladničnou zónou, čím spoločnosti XXXXX s. r. o. so sídlom na ulici XXXXX v Košiciach, IČO XXXXX bola spôsobená celková škoda vo výške 15,95 Eur a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 14. 05. 2023 hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX-Dargovských hrdinov v blokovom konaní pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,- Eur, číslo pokutového bloku A XXXXX

8./ dňa 11.06.2023 v čase o 14.15. hod. v predajni Fresh v Košiciach na ul. Pod šiancom č.1D na predajnej ploche zobral z regálu s mäsovými výrobkami dve balenia loveckej salámy zn. Kmotr 300 g, ktoré si vložil pod bundu a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia uvedeného tovaru, hoci bol za obdobný čin v

predchádzajúcich 12 mesiacoch právoplatne postihnutý blokom na pokutu nezaplatenou na mieste vo výške 30,- €, číslo pokutového bloku XXXXX Obvodným oddelením Policajného zboru XXXXX Dargovských hrdinov za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb v znení neskorších noviel, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.05.2023, čím takto svojim konaním spôsobil škodu krádežou vo výške 6,78 Eur pre XXXXX s. r. o so sídlom XXXXX, ul. XXXXX č.1, IČO:XXXXX,

9./dňa 13.06.2023 v čase o 14.15. hod. v predajni Fresh v Košiciach na ul. Pod šiancom č.1D vložil do spodnej časti krátkych nohavíc, ktoré mal na sebe oblečené 5 ks proteínových tyčínok zn. Royal max šport a následne prešiel za pokladničnú zónu bez zaplattenia tovaru v celkovej hodnote 7,95 Eur, čím pre spoločnosť XXXXX s.r.o. so sídlom na ulici XXXXX v Košiciach IČO XXXXX spôsobil škodu vo výške 7,95 Eur a to aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý dňa 14. 05. 2023v blokovom konaní príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX-Dargovských hrdinov blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,- Eur, evidenčného čísla bloku XXXXX za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. v znení neskorších noviel, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.05.2023,

10./ dňa 14. 06. 2023 v čase o 20.40 hod. v predajni Fresh na ulici Moldavskej ceste 3A v Košiciach odcudzil sviečkovú náplň do kahanca 120 g v hodnote 0,65 eur, ktorú si ukryl pod svoju bundu a následne odcudzil z regálu 2 ks čokoláda Milka nutty choco wafer 270 g v hodnote 3,98 Eur, 2 ks horká čokoláda Figaro 80 g v hodnote 1,78 Eur a to tým spôsobom, že ich vložil pod svoj odev a následne s ním bez zaplattenia prešiel pokladničnou zónou, čím spoločnosti XXXXX s. r. o. so sídlom na ulici XXXXX v Košiciach IČO XXXXX bola spôsobená celková škoda vo výške 07,45 Eur a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 14. 05. 2023 hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX-Dargovských hrdinov v blokovom konaní pokutou zaplattenou na mieste vo výške 30,- Eur, číslo pokutového bloku XXXXX,

11./dňa 01.10.2023 v čase o 17:33 hod. v predajni potravín Fresh na ulici Moldavskej ceste 3A v Košiciach odcudzil z regálu s alkoholom 1 ks fľašu alkoholu Jegermeister ktorú si ukryl pod svoj odev a následne bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, s. r. o., so sídlom XXXXX, 040 12 XXXXX, IČO XXXXX škodu krádežou vo výške 15,99 €, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,- €, číslo pokutového bloku XXXXX zo dňa 14.05.2023, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb., hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to XXXXX kde bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona

### **Okresnému úradu XXXXX**

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX Sever zo dňa 19.09.2023 bolo pod ČVS:XXXXX vznesené obvinenie za prečin Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX Sever zo dňa 03.10.2023 bolo pod ČVS:ORP-XXXXX vznesené obvinenie za prečin Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach zo dňa 07.02.2024 bolo pod ČVS:ORP-XXXXX-2024 vznesené obvinenie za prečin Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach zo dňa 05.02.2024 bolo pod ČVS:XXXXX vznesené obvinenie za prečin Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods.2 písm. b) Trestného zákona, uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach zo dňa 07.02.2024 bolo pod ČVS:ORP-XXXXX vznesené obvinenie za prečin Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach zo dňa 06.03.2024 bolo pod ČVS:ORP-XXXXX vznesené obvinenie za prečin Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach zo dňa 07.03.2024 bolo pod ČVS:XXXXX vznesené obvinenie za prečin Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 05.02.2024 pod ČVS: ORP-XXXXX bolo v zmysle § 206 ods. 1 ods. 5 Trestného poriadku za predmetné trestné činy ad. 1 až ad. 6 vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX/ 14, XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 25.03.2024 pod ČVS: XXXXX bolo v zmysle § 21 ods.3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie trestne činy I,II,III,IV, ktorých sa dopustil XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX

XXXXX sa k jednotlivým skutkom v priestupkovom konaní v plnom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval.Uviedol, že trestnej činnosti sa dopustil z dôvodu zlej finančnej situácie.

Priznanie obvineného k trestnej činnosti bolo v prípravnom konaní objektivizované výpoveďou svedka - poškodeného XXXXX - zástupcu spoločnosti XXXXX s. r. o. XXXXX a kamerovými záznamami z predajní .

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a zo zabezpečených kópií pokutových blokov bolo zistené, že obvinený XXXXX bol 6x priestupkovo postihnutý za drobné krádeže .

V zmysle novely Trestného zákona v znení zákona č. 40/2024 z 8. februára 2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v spojení s uznesením pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024-112 z 28. februára 2024, v spojení s uznesením pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024 z 3. júla 2024, z 08.02.2024, ktorá nadobula účinnosť dňa 06.08.2024, sa vypustilo ustanovenie § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, preto voči obvinenému XXXXX nemôže byť ďalej vedené trestné stíhanie pre skutky uvedené vo výrokovej časti uznesenia, nakoľko konania opísané v uznesení o vznesení

obvinenia už nie sú trestným činom, avšak takéto konanie môže byť kvalifikované ako priestupok proti majetku.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno jednoznačne vyvodiť záver, že uvedeným konaním vo vzťahu k obvinenému XXXXX tento nenaplnil znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie z dôvodu absencie objektívnej stránky skutkovej podstaty uvedeného prečinu, avšak jeho konanie by mohlo byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého prejednanie spadá do vecnej a miestnej príslušnosti Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy, Komenského č. 52, XXXXX.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Igor Tokár  
prokurátor