



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 296/23/7707-26  
EEČ: 2-58-157-2024

Prešov 27.02.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

**za obdobie od 07.05.2022 do 07.03.2023** v Prešove a inde, ako biologický otec a povinná osoba pre svoje dieťa XXXXX, nar. XXXXX, umiestnenú v Reedukačnom centre, XXXXX XXXXX č. 1, XXXXX, si úmyselne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Prešove pod č.k.: XXXXX zo dňa 22.02.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.05.2022 a vykonateľnosť dňa 26.05.2022, ktorým mu bola ako rodičovi určená povinnosť prispievať na výživu v tom čase mal. XXXXX sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré má poukazovať na účet Reedukačného centra, XXXXX č. 1, XXXXX a to vždy do 25-tého dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti, pričom túto svoju povinnosť si riadne a včas neplnil, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 313,09,- Eur.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ z Obvodného oddelenia PZ XXXXX - SEVER, sp.zn: ČVS:ORP-XXXXXSE-PO-2023 zo dňa 30.04.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka PZ z Obvodného oddelenia PZ XXXXX - SEVER, sp.zn: ČVS:ORP-XXXXX/SE-PO-2023 zo dňa 28.06.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX XXXXX nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V predmetnej trestnej veci bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že má trvalý pobyt v Prešove, kde býva so svojou družkou XXXXX a spoločnými tromi deťmi. Je zbavený svojprávnosti na právne úkony, je invalidný dôchodca po porážke, ktorú mal pred 4 rokmi. Berie invalidný dôchodok vo výške 370,- Eur, z ktorého musí zaplatiť nájom za byt, v ktorom bývajú a elektrikú, pričom žiadny iný príjem nemá. Družka XXXXX neberie žiadne peniaze. Na lieky im prispieva rodina, pretože mu na stravu a lieky nezostane z dôchodku skoro nič. Z uvedeného dôvodu má aj dlh na výživnom za XXXXX v XXXXX Nemôže zaplatiť, lebo nemá z čoho.

Taktiež bola vypočutá družka menovaného obvineného – XXXXX, ktorá v podstate potvrdila výpoveď svojho druha.

Ako svedok- poškodená bola vypočutá XXXXX, ktorá je splnomocnená zastupovať v trestnom konaní poškodenú organizáciu Reedukačné centrum, Námestie XXXXX v Levoči. Z výpovede poškodenej strany okrem iného vyplýva, že XXXXX nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX si neplnili vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola umiestnená v reedukačnom zariadení od 07.05.2022 do 07.03.2023. Dňa 07.03.2023 XXXXX dovŕšila vek 18 rokov a zo zariadenia odišla. V zmysle Zákona o rodine si neplnili vyživovaciu povinnosť aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod č.k.: XXXXX právoplatného dňa 07.05.2022, boli povinní prispievať na výživu dcéry sumou vo výške 30% zo sumy životného minima. Za uvedené obdobie XXXXX dlhuje Reedukačnému centru v XXXXX na výživnom sumu vo výške 313,09 Eur a XXXXX sumu vo výške 268,22 Eur.

V priebehu prípravného konania bol obv. XXXXX XXXXX súdom ustanovený opatrovník podľa § 35 ods. 2 Trestného poriadku, keďže družka obvineného – XXXXX, nar. XXXXX má v tomto konaní súčasne postavenie osoby obvinenej ako aj opatrovníčky obvineného XXXXX v civilnom konaní, kde bol menovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony a to rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod č.k.: 27 Ps 19/2007 zo dňa 14.01.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 11.02.2009. Tento rozsudok je aj súčasťou vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-XXXXX/SE-PO -2023.

Na základe návrhu povereného príslušníka PZ z OO PZ XXXXX - Sever, sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX pod sp.zn.: XXXXX zo dňa 11.08.2023 vydal príkaz na pribratie znalca z odboru psychiatrie a to za účelom vyšetrovania duševného stavu obv. XXXXX

Zo záverov spracovaného znaleckého posudku pod číslom: XXXXX/2023 znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria - XXXXX jednoznačne vyplýva, že u obvineného bol zistený v čase páchania trestnej činnosti, ako aj v čase znaleckého vyšetrovania pokles rozumových schopností do pásma ľahkej mentálnej retardácie, kde ide o stav trvalého zníženia rozumových

schopností, ktorý nie je možné psychiatrickou liečbou ovplyvniť. V čase znaleckého vyšetrenia bola u neho prítomná aj duševná porucha v zmysle psychózy z okruhu schizofrénnych porúch. Stav po prebehlej schizofrénii s reziduálnym defektom osobnosti podmieňuje úplné vymiznutie rozpoznávacej a ovládacej schopnosti. Obvinený sa dlhodobo pravidelne podrobuje ambulantnej psychiatrickej liečbe, je nastavený na injekčnú formu liečby z dôvodu, aby bola zabezpečená kontinuita liečby. V tomto štádiu duševnej poruchy, t.j. s reziduálnym defektom osobnosti už nie je možné očakávať aj napriek liečbe zlepšenie stavu pacienta. Jeho pobyt na slobode by mohol byť pre spoločnosť nebezpečný, pokiaľ svojvoľne preruší psychiatrickú liečbu. Znalčka obvinenému doporučuje uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Obvinený v čase vyšetrenia znalčkou po dostatočnom opakovanom vysvetlení chápe zmysel trestného konania, no neuvedomuje si trestnosť svojho konania.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, čím jeho vydanie považujem za dostatočne odôvodnené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková  
prokurátorka