



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 181/24/2207-7
EEČ: 2-21-2842-2024

Trnava 26.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: lakírnik

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX si v mieste svojho pobytu ani na inom mieste v SR od februára 2023 vrátane až doposiaľ neplnil pravidelne, včas a v plnej výške vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté dieťa XXXXX, nar. 2011, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení a ktorej rozsah mu bol určený aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 27P/80/2013-39 zo dňa 30.1.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.2.2014 a vykonateľnosť dňa 16.3.2014, ktorým bol zaviazaný prispievať na dcéru XXXXX sumou 90 Eur mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX s účinnosťou od 2.12.2013, napriek tomu, že bol zamestnaný a mal dostatočný príjem, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1000 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ Trstín ČVS:ORP-865/TR-TT-2024 zo dňa 28. júla 2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného konania boli vypočutí XXXXX a XXXXX, bol zadovážený rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. 27P/80/2013, bol predložený rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, výpis z katastra nehnuteľností, správy zo sociálnej poisťovne, z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, správa z okresného úradu, výpis priestupkov, odpis z registra trestov a ďalšie listinné dôkazy.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že XXXXX si v období od februára 2023 až do novembra 2024 neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX.

XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 27P/80/2013 zo dňa 30. 1. 2014, právoplatným dňa 26.2.2014, bolo XXXXX uložené platiť výživné na maloletú XXXXX vo výške 90 Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Zo správy sociálnej poisťovne XXXXX vyplýva, že XXXXX je od 24. 1. 2023 registrovaný u zamestnávateľa S Racing spol. s r.o. Zvončín a podľa vyjadrenia zamestnávateľa je jeho hrubá mzda 400 Eur mesačne.

Z výpovede poškodenej XXXXX vyplynulo, že XXXXX si prestal vyživovaciu povinnosť plniť v mesiaci február 2023, kedy jej neprišlo žiadne výživné. Nasledujúce mesiace jej chodili rôzne sumy alebo nezaplatil vôbec. Naposledy jej bolo výživné uhradené vo februári 2024 a odvtedy nezaplatil nič. Následne dňa 28.10.2024 poškodená doplnila svoju výpoveď, že zo strany XXXXX jej dňa 25.10.2024 bola uhradená suma vo výške 1000 Eur, teda bolo uhradené dlžné výživné vo výške 910 Eur za obdobie od februára 2023 až doposiaľ a bolo uhradené aj výživné 90 Eur za mesiac november 2024. Z uvedeného dôvodu jej XXXXX už nič nedlží a výživné je uhradené v plnej výške.

Po skončení vyšetrovania mi predložil poverený príslušník PZ vyšetrovací spis s návrhom na postup podľa § 215 ods.1 písm. h) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Vykonaným trestným stíhaním bolo preukázané, že sa stal skutok, ktorý bol predmetom trestného stíhania, ale s prihliadnutím na skutočnosť, že výživné bolo dodatočne zaplatené a jeho doterajšie neplatenie nemalo pre dieťa trvalo nepriaznivé následky, zanikla trestnosť činu.

V súlade s § 86 písm. a) Trestného zákona zaniká trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky

a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Edita Hološová
prokurátorka