



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 409/22/5511-22
EEČ: 2-43-1147-2024

Žilina 20.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.07.2022 v čase približne o 02.56 hod. na parkovisku pred pohostinstvom XXXXX na ulici NXXXXXX vzal pod vplyvom alkoholu voľne položený ruksak šedej farby zn. Adidas s veľkým bielym nápisom Adidas, v ktorom sa nachádzal Apple iPad Air 10.9'' Wi-Fi 64GB Space Gray (2020), sériové č.: GG7GP2FBQ16M, Apple Pencil (2nd Generation), sériové č.: HJFFT7ZBJKM9, dve biele košele s krátkym rukávom, jeden kus spodného prádla, cestovná kefa na česanie, zväzok 3 kľúčov, zubná kefka, zubná pasta zn. Lacalut, drevené kladivko s bielou guľičkou s nápisom Krom, žltý zapaľovač zn. Clipper, teleskopický statív zn. WG, 6 nálepiek zn. Krom, 7 nálepiek zn. Fyft, balík papierových vreckoviek a dohoda o brigádnickej činnosti na meno XXXXX a následne s týmto ruksakom odišiel na neznáme miesto, čím svojím konaním spôsobil poškodenej XXXXX škodu vo výške najmenej 697,99 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Žilina č. k. 3Pv 409/22/5511 -18 zo dňa 16.08.2023 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, pričom podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obv. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 31.08.2023, pričom obvinenému začala plynúť skúšobná doba od 31.08.2023 do 28.02.2025.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona účinného v čase spáchania skutku sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa je zmocní, a spôsobí tak malú škodu, pričom podľa § 125 ods. 1 Tr. zákona účinného v čase spáchania skutku sa malou škodou rozumela škoda prevyšujúca sumu 266,-Eur.

Podľa § 2 ods. 1 Tr. zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Konštatujem, že Trestný zákon v znení účinnom od 06.08.2024 je pre obvineného priaznivejší, nakoľko **malou škodou sa s účinnosťou od 06.08.2024 rozumie škoda prevyšujúca sumu 700,-Eur.**

Nakoľko je nevyhnutné posudzovať trestnosť činu podľa toho znenia Trestného zákona, ktoré je pre páchatel'a priaznivejšie, konštatujem, že podľa Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 predmetný skutok nie je trestným činom, pretože spôsobená škoda neprevyšuje 700,-Eur.

Podľa § 405c ods. 1 Tr. poriadku ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 Tr. poriadku alebo § 218 Tr. poriadku, prokurátor počas plynutia skúšobnej doby rozhodne o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň rozhodne o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h) Tr. poriadku.

Uznesením Okresnej prokuratúry Žilina č. k. 3Pv 409/22/5511 -20 zo dňa 24.10.2024, právoplatným dňa 13.11.2024, bolo vyslovené, že podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku (s poukazom na § 405c ods. 1 Tr. poriadku) sa v predmetnom trestnom stíhaní obvineného XXXXX pokračuje.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 84 Tr. zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka