



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 155/24/6609-17  
EEČ: 2-49-1186-2024

Rimavská Sobota 18.12.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 05.02.2024 do 20.03.2024 v rodinnom dome na XXXXX ulici č. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX neoprávnene odoberala elektrickú energiu tak, že využila už vybudované galvanické prepojenie elektrickej inštalácie uvedeného rodinného domu a distribučnej siete dodávateľa elektrickej energie elektrickým vodičom z hlavného prívodu pred elektromerovým rozvádzačom na povale domu a takto neoprávnene odoberala elektrickú energiu bez určeného merača spotreby dodávky elektrickej energie bez vedomia a súhlasu dodávateľa elektrickej energie, pričom takto pri používaní elektrických spotrebičov neoprávnene spotrebovala 2.525,4 kWh elektrickej energie, čím pre poškodenú spoločnosť XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX č. 2927/8, XXXXX, spôsobili škodu vo výške 639,70,- €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX zo dňa 27.06.2024 pod ORP-250/VB-RS-2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že od presne nezisteného času dňa 05.02.2024 do 20.03.2024 do 10:00 hod. vykonávala neoprávnený odber elektrickej energie na odbernom mieste v obci XXXXX na Ul. XXXXX č.250, okr. XXXXX, kde toto odberné miesto je bez elektrometra a to tým spôsobom, že sa neoprávnene napojila jednofázovým odbočením nemeraného prúdu z hlavného prívodu na povale káblom LYS 2x205 mm<sup>2</sup> smer bytové priestory bez istiaceho prvku a takto neoprávnene odoberal elektrickú energiu bez určeného merača spotreby dodávky elektrickej energie a nemeraná elektrická energia prechádzala k elektrickým spotrebičom bez vedomia a súhlasu dodávateľa, čím bola pre XXXXX XXXXX a.s., XXXXX, XXXXX č. 2927/8, IČO: XXXXX, spôsobená škoda podľa znaleckého posudku č. 16/2024 vypracovaného znalcom XXXXX zapísaného v zozname súdnych znalcov MS SR, číslo XXXXX zo dňa 13.06.2024 vo výške XXXXX €.

Obvinená nebola doposiaľ k trestnej činnosti vypočítaná vzhľadom na jej zdravotný stav, ktorý podľa záverov znaleckého skúmania obvinenej neumožňuje účasť na trestnom konaní. Obvinenej bol na zabezpečenie výkonu jej práv ustanovený obhajca XXXXX, ktorý sa zúčastňoval vyšetrovacích úkonov.

Poškodený XXXXX pri výpovedi dňa 10.12.2024 okrem iného uviedol, že je zamestnancom Stredoslovenskej distribučnej, a.s. a je poverený na zastupovanie poškodenej vo veciach týkajúcich sa neoprávnených odberov elektriny. Dňa 20.03.2024 spolu s kolegom XXXXX vykonali kontrolu odberného miesta na XXXXX ulici č. XXXXX v obci XXXXX, pričom kontrolou zistil, že ide o odberné miesto bez elektromera a bez uzatvorenej zmluvy. Kontrolou bolo zistené jednofázové odbočenie nemeraného prúdu z hlavného prívodu na povale bez istiaceho prvku. V súlade s príslušnou vyhláškou bola neoprávneným odberom spôsobená škoda vo výške 1.014,91,-€, ďalej náklady spojené so zisťovaním a odstránením vo výške 225 XXXXX a teda konaním obvinenej bola celkovo spôsobená škoda vo výške 1.239,91 € pre poškodenú Stredoslovenskú distribučnú, a.s.

Zo znaleckého posudku XXXXX č. 16/2024 okrem iného vyplýva, že k neoprávnenému odberu elektrickej energie v danom prípade došlo galvanickým prepojením elektrickej inštalácie domácnosti páchatel'a a distribučnej siete dodávateľa a to elektrickým vodičom z hlavného prívodu pred elektromerovým rozvádzačom na povale rodinného domu. Za obdobie od 05.02.2024 do 20.03.2024 domácnosť za dané obdobie spotrebovala celkom 2.525,4 kWh elektrickej energie za čo by páchatel' pri riadne uzatvorenej zmluve zaplatil 639,70,-€.

Zo znaleckého posudku XXXXX č. 84/2024 okrem iného vyplýva, že u obvinenej zistila organickú poruchu osobnosti, ktorá je charakterizovaná zmenou obvyklého vzorca správania, zníženou schopnosťou vytrvať v zameranej činnosti, emočnou labilitou, apatiou, sklonom k impulzívnemu jednaniu, pričom nie sú brané do úvahy dôsledky tohto konania alebo spoločenskej konvencie. Znalkyňa vzhľadom na charakter, druh aj spôsob trestnej činnosti dospela k záveru, že obvinená vplyvom organických zmien osobnosti a deficitu percepčno- kognitívnych funkcií nevedela rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohla ovládať. Jej ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli znížené až na úroveň

vymiznutia. Vzhľadom na to, že u obvinenej sú orientačné schopnosti, vrátane časovej orientácie podstatne znížené, obvinená nie je schopná účasti na trestnom konaní.

Z protokolu o zistení neoprávneného odberu elektriny zo dňa 20.03.2024 okrem iného vyplýva, že na odbernom mieste na adrese XXXXX č. 250 v obci XXXXX bol zistený odber elektrickej energie bez zmluvy a elektromera, pričom z protokolu zároveň vyplýva, že na odbernom mieste boli používané viaceré elektrospotrebiče.

Skrátené vyšetrovanie v predmetnej veci poverený príslušník PZ ukončil návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, ktorý bol na tunajšiu prokuratúru doručený dňa 17.12.2024. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že je nepochybné, že skutok, tak ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, sa stal a je trestným činom. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok spáchala obvinená XXXXX. Obvinenú usvedčuje znalecké dokazovanie ohľadom rozsahu neoprávnene odobratej elektrickej energie a predovšetkým výpoveď poškodeného XXXXX, ktorý dňa 20.03.2024 vykonal kontrolu na odbernom mieste, kde neoprávnený odber vlastne zistil.

Vykonaným vyšetrovaním bolo v predmetnej veci bezpečne preukázané, že obvinená v čase spáchania trestného činu nedisponovala takými ovládacími schopnosťami, aby dokázala svoje konanie ovládať a to s poukázaním na závery znalca, že jej ovládacie schopnosti boli úplne vymiznuté. Preto s poukázaním na ustanovenie § 23 Trestného zákona obvinená nie je za čin, ktorý je jej v danom prípade kladený za vinu, trestne zodpovedná. Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať oznamovateľ, obvinený a poškodený.

JUDr. Marko Deák, Ph.D.  
prokurátor