



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 324/23/8802-16
EEČ: 2-63-918-2023

Košice I 27.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, na ulici Nemcovej číslo 28, dňa 24.01.2023 v čase od 11.08 do 11.10
hodiny, po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s obvineným XXXXX
Jackom, narodeným XXXXX, trvale bytom XXXXX - Západ, odcudzili horský bicykel
značky Kellys, typ GATE 30, výrobného čísla KL30705287, tmavo sivej farby so
žltým nápisom KELLYS, ktorý bol uzamknutý oceľovým lankom o stojan na bicykle
umiestnený pri lekární Dr. Max v OC Merkúr tak, že XXXXX pomocou klieští
prestrihol uvedené oceľové lanko a následne obvinený XXXXX s bicyklom odišiel,
čím poškodenému XXXXX, narodenému XXXXX, bytom XXXXX, ulica Hroncova
číslo XXXXX, spôsobili škodu krádežou v sume 974,- € a poškodením uzamykacieho
zariadenia škodu 3,15 €, hoci bol obvinený XXXXX za taký čin v predchádzajúcich
dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Prešov
spisovej značky 6T/34/2020 zo dňa 04.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa
24.04.2021 a hoci bol obvinený XXXXX za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich

štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom bývalého Okresného súdu Bratislava 2 spisovej značky OT/99/2022 zo dňa 28.03.202, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - Sever, spisovej značky ORP-259/SE-KE-2023 zo dňa 11.04.2023, bolo podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX Jackovi a XXXXX pre spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa ustanovenia § 20, § 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, pre skutok ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ predložil podľa ustanovenia § 209 odsek 1 Trestného poriadku vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému XXXXX podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku s použitím ustanovenia § 9 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu a návrhu vyšetrovateľa som zistil, že tento návrh je dôvodný.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený sa predmetného skutku v skutočnosti dopustil. Vyplýva to jednak zo samotného doznania XXXXX v pozícii svedka, ako aj v pozícii obvineného. Ďalej je zo spáchania predmetného skutku usvedčený aj výpoveďou spoluobvineného XXXXX Jacka, ako aj z ďalších listinných dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise.

Z úmrtného listu číslo 2023/2358, zapísaného v knihe úmrtí matričného úradu XXXXX – Staré mesto zväzok 3, ročník 2023, strana 8, poradové číslo 6 vyplýva, že obvinený XXXXX zomrel dňa 28.07.2023.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Zastavenie trestného stíhania sa týka konkrétneho obvineného a určitého skutku, a nie jeho právnej kvalifikácie podľa ustanovení Trestného zákona. Po vznesení obvinenia môže trestné stíhanie zastaviť iba prokurátor. Ak po vznesení obvinenia v priebehu vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania alebo po ňom policajt zistí niektorý z dôvodov na zastavenie trestného stíhania, predloží prokurátorovi návrh na zastavenie trestného stíhania spolu so spisom. V prípade, ak sa trestné stíhanie proti obvinenému skončilo právoplatným rozhodnutím prokurátora o zastavení trestného stíhania (§ 215), v jeho trestnom stíhaní možno pokračovať len vtedy, ak uznesenie o zastavení trestného stíhania bolo v konaní o mimoriadnych opravných prostriedkoch zrušené generálnym prokurátorom (zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní podľa § 363). V prípade, ak je zistená niektorá skutočnosť uvedená v § 9, prokurátor zastaví trestné stíhanie ihneď, len čo sa o

takomto dôvode dozvedel. Ak sa týka dôvod uvedený v § 9 ods. 1 len niektorého z čiastkových útokov pokračovacieho trestného činu, nebráni to tomu, aby sa vo zvyšnej časti takéhoto činu viedlo trestné stíhanie.

Podľa ustanovenia § 9 (neprípustnosť trestného stíhania) odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, a) ak je trestné stíhanie premlčané, b) ak ide o osobu, ktorá je vyňatá z pôsobnosti orgánov činných v trestnom konaní a súdu, alebo o osobu, na ktorej stíhanie je potrebný súhlas, ak taký súhlas nebol oprávneným orgánom daný, c) ak ide o osobu, ktorá pre nedostatok veku nie je trestne zodpovedná, **d) proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho,** e) ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienčne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené, f) ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť, alebo g) ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Toto ustanovenie upravuje jednotlivé prípady neprípustnosti trestného stíhania, t.j. v prípadoch uvedených v tomto ustanovení trestné stíhanie nemožno začať a ak niektorý z prípadov uvedených v § 9 ods. 1 nastane až po začatí trestného stíhania alebo až po začatí trestného stíhania sa zistí dôvod jeho neprípustnosti, príslušný orgán činný v trestnom konaní a v konaní pred súdom súd musí trestné stíhanie zastaviť.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na uplatnenie náhrady škody v občiansko-súdnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karol Hajduček
prokurátor