



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 2 Pv 383/24/8806-8
EEČ: 2-65-1974-2024

Košice 27.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od mesiaca apríl 2024 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX - okolie a inde neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine voči svojej maloletej dcére XXXXX, zverenej do osobnej starostlivosti matke XXXXX, pričom táto povinnosť mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX - okolie, sp. zn. 18P/107/2019 zo dňa 27.07.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.08.2020 prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 60,- Eur mesačne vždy do 20. dňa v každom mesiaci, vopred do rúk matky dieťaťa, čím takto za uvedené obdobie dlhuje XXXXX, trvale bytom XXXXX - XXXXX, XXXXX, okres XXXXX - okolie na výživnom celkovú sumu vo výške 480,- EUR, pričom uvedený čin spáchal napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Mestského súdu XXXXX, sp. zn. K2-6T/29/2023 zo dňa 30.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.08.2023 za taký čin odsúdený

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, odbor poriadkovej polície, 1. oddelenie vyšetrovania, XXXXX (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) sp. zn. ORP-349/1-VYS-KS-2024 zo dňa 24.08.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a uznesením zo dňa 30.09.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania dňa 19.12.2024 predložil vyšetrovateľ PZ na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, tento má znaky uvedeného prečinu a spáchal ho obvinený XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX - okolie sp. zn. 18P/107/2019 zo dňa 27.07.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.08.2020, kde týmto rozsudkom súd určil obvinenému prispievať na výživu maloletej J. Ž., nar. 16.03.2011 sumou 60,- Eur mesačne vždy do 20. dňa v každom mesiaci, vopred do rúk matky dieťaťa.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa ku skutku priznal, vo svojej výpovedi spáchanie skutku oľutoval a doložil potvrdenia o vyplatení celej dlžnej sumy a to vo výške 480,- EUR.

Úhradu dlhu na výživnom za rozhodné obdobie vo svojej výpovedi dňa 09.12.2024 potvrdila poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený jej dlžné peniaze za výživné vyplatil poštovými šekmi, ktorých kópie sú súčasťou vyšetrovacieho spisu. Z jej výpovede taktiež vyplynulo, že bolo riadne o ňu a dieťa postarané, dieťa neplnením vyživovacej povinnosti núdzou netrpelo, keďže je zamestnaná.

Obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť splnil, o čom predložil potvrdenia o úhrade výživného.

Uvedené platby preukazujú listinné dôkazy – na č. I. 51-52 vyšetrovacieho spisu.

Z trestného rozkazu Mestského súdu XXXXX sp. zn. K2-6T/29/2023 zo dňa 30.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.08.2023 vyplýva, že obvinený XXXXX bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý spáchal v období od 01.06.2021 až do rozhodnutia súdu, za

čo bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou vo výmere 12 mesiacov.

Ďalšie vo veci vykonané listinné dôkazy preukazujú majetkové a zárobné pomery obvineného a svedčia o zavinenom konaní obvineného v zmysle posudzovaného trestného činu.

Podľa § 215 ods.1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, pričom vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, aby trestný čin mal trvalo nepriaznivé následky vo vzťahu k oprávnenej osobe.

Z uvedeného dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Vargová
námestníčka okresného prokurátora