



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Mnoheľova 833/26, 058 01 Poprad

Číslo: 2 Pv 604/22/7706-23
EEČ: 2-57-512-2024

Poprad 10.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona **v znení účinnom do 30.04.2023**
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.3.2023, spisová značka 2 Pv 604/22/7706-10, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 12.12.2022 v čase o 07.10 h v šatni Strednej odbornej školy technickej, na Kukučínovej ulici č. 483/12 v Poprade, prechovával pri sebe v čiernom plastovom vrecku s tlakovým uzáverom s potlačou Santa G, vo fragmente bieleho papiera, sušený rastlinný materiál rodu Cannabis (konopa) s celkovou hmotnosťou 115 mg

obsahujúce viac ako 10 mg tetrahydrokanabinolu (THC), čo zodpovedá jednej bežnej jednotlivej dávke drogy, ktorá je schopná ovplyvniť psychiku užívateľa (konzumenta), pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.3.2023, spisová značka 2 Pv 604/22/7706-10, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-1313/PP-PP-2022 zo dňa 14.02.2023 v spojení s opravným uznesením zo dňa 23.02.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 604/22/7706-10 zo dňa 23.03.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.04.2023, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 15 (pätnástich) mesiacov.

Skúšobná doba uplynula dňa **11.07.2024**.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo správanie sa obvineného počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania preverené vyžiadaním správy o povesti z miesta bydliska, útvaru Policajného zboru v obvode jeho bydliska a lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR, či nebola postihnutá za priestupok, ako aj vyžiadaním odpisu z registra trestov a lustráciou v systéme Generálnej prokuratúry SR.

Zo zabezpečených podkladov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby nebol súdom odsúdený za trestný čin, ktorého by sa dopustil počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania. Z miesta bydliska je hodnotený všeobecne, pričom jeho správanie počas plynutia skúšobnej doby nebolo prejednávané osobitnou komisiou obce, takisto tieto skutočnosti potvrdila aj správa od príslušného útvaru PZ.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že

XXXXX sa počas plynutia skúšobnej doby dopustil jedného priestupku a to ako vodič na úseku dopravy v súvislosti s prekročením maximálnej povolenej rýchlosti, za čo bol postihnutý blokovou pokutou vo výške 50 Eur. V systéme Generálnej prokuratúry SR bolo zistené, že voči obvinenému sa v súčasnej dobe nevedie žiadne iné trestné stíhanie.

Na základe vyššie uvedených skutočností som mal za preukázané, že obvinený XXXXX splnil zákonom stanovené podmienky, aby bolo možné rozhodnúť o osvedčení po uplynutí skúšobnej doby jeho podmiennečného zastavenia trestného stíhania, preto som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Maroš Trojan
prokurátor