



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 240/24/7707-16
EEČ: 2-58-51-2025

Prešov 10.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

dňa 07. januára 2025 vyhlásila slobodne, vážne a určito, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná,

- dňa 07. januára 2025 preukázateľne vykonala opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia a uhradila škodu poškodenému,

- dňa dňa 07. januára 2025 zložila na účet Okresnej prokuratúry Prešov, číslo účtu: SK 22 8180 0000 0070 3273 v Štátnej Pokladnici, VS: 345319, peňažnú sumu 300,- EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa

osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Prešove pod spisovou značkou ORP-102/2-VZS-PO-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.09.2023 v čase okolo 15:50 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 2008, ev. č.: SB 676CJ po vedľajšej ceste ul. Priemyselná štvrť v Sabinove smere do obce Pečovská Nová Ves, pričom na križovatke s hlavnou cestou č. 1/68 ul. Hollého nerešpektovala zvislé dopravné značenie "Daj prednosť vjazdu" a pri odbočovaní vľavo nesledovala situáciu v cestnej premávke, prehliadla cyklistu XXXXX, nar. XXXXX jazdiaceho na bicykli zn. Romet pri pravom okraji krajnice hlavnej cesty v smere do centra Sabinova a nedala mu prednosť vjazdu, došlo k zrážke osobného motorového vozidla s cyklistom XXXXX, ktorý utrpel pomliaždenie a kožnú odreninu v jadrovej oblasti vpravo, tržnozmliaždenú ranu na zadnej ploche pravej ruky, tržnozmliaždenú ranu na dlani prvej ruky, kožnú odreninu pravého kolena, dvojnásobnú zlomeninu pravej lakt'ovej kosti a pomliaždenie ľavého stupňa s krvným výronom ľavého stehna s dobou liečenia spojenou s práceneschopnosťou 12-14 týždňov, čím ako vodička porušila ustanovenie § 3 ods. 2 písm. b) § 4 ods. 1 písm. c) § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c) j) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného Zboru, Odboru kriminálnej polície V Prešove uznesením sp. zn. ORP-102/2-VYS-PO-2024 zo dňa 24.04.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona, ktorý spáchala tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinená

a) vyhlási, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradila škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobila iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránila ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenú a na jej osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 1M/23/2024 som zistil, že u obvinenej sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená v rámci mediačného konania dňa 07.01.2025 vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná. Svoje vyhlásenie v rámci dohody o zmieri vlastnoručne podpísala. Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že toto jej vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinená a poškodení dňa 07.01.2025 za prítomnosti XXXXX, probačnej a mediačnej úradníčky na Okresnom súde Prešov uzatvorili dohodu o zmieri. Obsahom zmieru bola náhrada škody pre poškodených, spôsobom, že obvinená urobila opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená a to motorového vozidla zn. Peugeot 2008, ev. č SB676CJ, na základe poistnej zmluvy uzavretej v spoločnosti Generáli poisťovni, číslo poistnej zmluvy 2408813918, poistná udalosť č. 6401147353.

Poškodený XXXXX, nar. XXXXX, si voči obvinenému uplatnil náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená, a to v zmysle znaleckého posudku o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia XXXXX, č. 286/2024, kde bodové ohodnotenie zranenia bolo vo výške 105 bodov, pričom cena jedného bodu vo výške 26,08 € je určená podľa § 5 ods. 4 zákona č. 437/2004 Z. z. o náhrade za bolesť a náhrade za sťaženie spoločenského uplatnenia a o zmene a doplnení zákona NR SR č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení. Výška odškodnenia za bolesť pri úraze teda predstavuje celkovo sumu 2.738,- €.

Zároveň si poškodený uplatnil k náhrade, škodu:

- a. poškodenie bicykla vo výške 15,- €,
- b. poškodenie okuliarov vo výške 30,- €,
- c. poplatok Life XXXXX, s.r.o., vo výške 120,- €

d. ďalšie poplatky (rtg snímky, chirurgický zákrok, medzinárodná preprava, fyzioterapia) celkovo vo výške 970,75 €. Sú to poplatky, ktoré si poškodený uhradil sám, nakoľko nebol vedený ako poistenec na území SR.

Obvinená vo vzťahu k poškodenému vykonala opatrenie na náhradu škody v zmysle § 220 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku tým, že predmetnú dopravnú nehodu ohlásila poisťovni, v ktorej mala uzatvorené povinné zmluvné poistenie vozidla.

Obvinená sa v dohode o zmieri zaviazala uhradiť sumu 300,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry Prešov

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, na číslo účtu: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101.

Obvinená a poškodený s uzatvorením zmieru súhlasili, pričom dňa 07.01.2025 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmieru, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri. S uvedeným postupom súhlasí aj obhajca obvinenej XXXXX.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná. V evidenčnej karte vodiča nemá obvinená evidovaný za posledných rokov žiaden záznam o spáchaní priestupku na úseku cestnej premávky. Obvinená je držiteľkou vodičského oprávnenia od októbra 1997. Z takto zistenej charakteristiky obvinenej, možno preto konštatovať, že u obvinenej došlo k mimoriadnemu nedbanlivostnému vybočeniu z bežného správania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej XXXXX som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. František Štefko
prokurátor