



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 228/24/7707-22
EEČ: 2-58-836-2024

Prešov 20.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 1 826 Eur
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200 Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Drienov pod spisovou značkou ORP-321/DR-PO-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.03.2024 okolo 13.40 hod. na odstavnej ploche pri stojane č. 1 čerpacej stanice XXXXX, ktorá sa nachádza na diaľnici DI - smer XXXXX XXXXX, okres XXXXX po tom, čo zo svojho vozidla vystúpil poškodený XXXXX, toho ihneď začal udierať päťami do hornej časti tela, kde ho dvakrát údermi ľavej a pravej ruky zasiahol do oblasti hrude pod krkom, resp. rúk, ktorými sa poškodený pokúšal brániť, snažil sa ho udierať päťami a kopat' nohami, čo sa mu však nepodarilo, a pokračoval vo fyzickom útoku v snahe udierať ho päťami smerom do hornej časti tela, aj keď pred ním poškodený ustupoval a vyzýval ho, aby už prestal a nenapádal ho, a následne ho päťou pravej ruky udrel priamo do oblasti tváre, po čom poškodený, naklonený smerom k zemi, ustupoval, no naďalej ho prenasledoval a fyzicky atakoval, až ho zvalil na zem, kde ho kľáčiac nad ním udieral päťami, a to minimálne sedemkrát smerom na hlavu, resp. ruky, ktorými si chránil hlavu, a keď k nim prišla priateľka poškodeného, upustil od tohto konania, postavil sa a pravou nohou ešte jedenkrát kopol poškodeného do oblasti chrbta a z miesta odišiel, čím poškodenému XXXXX spôsobil zranenia, a to pomliaždenie spánkovo temennej oblasti vľavo, tržnozmliaždenú ranu dolnej pery, podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie driekovej oblasti vľavo a pomliaždenie pravého predkolenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie s celkovou dobou liečenia v trvaní 5 až 6 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia Policajného zboru Drienov ČVS: ORP-321/DR-PO-2024 zo 16.07.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 16.03.2024 okolo 13.40 hod. na odstavnej ploche pri stojane č. 1 čerpacej stanice XXXXX, ktorá sa nachádza na diaľnici DI - smer XXXXX XXXXX, okres XXXXX po tom, čo zo svojho vozidla vystúpil poškodený XXXXX, toho ihneď začal udierať päťami do hornej časti tela, kde ho dvakrát údermi ľavej a pravej ruky zasiahol do oblasti hrude pod krkom, resp. rúk, ktorými sa poškodený pokúšal brániť, snažil sa ho udierať päťami a kopat' nohami, čo sa mu však nepodarilo, a pokračoval vo fyzickom útoku v snahe udierať ho päťami smerom do hornej časti tela, aj keď pred ním poškodený ustupoval a vyzýval ho, aby už prestal a nenapádal ho, a následne ho päťou pravej ruky udrel priamo do oblasti tváre, po čom poškodený, naklonený smerom k zemi, ustupoval, no naďalej ho prenasledoval a fyzicky atakoval, až ho zvalil na zem, kde ho kľáčiac nad ním udieral päťami, a to minimálne sedemkrát smerom na hlavu, resp. ruky, ktorými si chránil hlavu, a keď k nim prišla priateľka poškodeného, upustil od tohto konania, postavil sa a pravou nohou ešte jedenkrát kopol poškodeného do oblasti chrbta a z miesta odišiel, čím poškodenému XXXXX spôsobil zranenia, a to pomliaždenie spánkovo temennej oblasti vľavo, tržnozmliaždenú ranu dolnej pery, podvrtnutie krčnej chrbtice,

pomliaždenie driekovej oblasti vľavo a pomliaždenie pravého predkolenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie s celkovou dobou liečenia v trvaní 5 až 6 dní.

V priebehu skráteného vyšetovania boli zabezpečené tieto dôkazy:

Obvinený sa v priebehu prípravného konania spočiatku bránil tým, že incident vyprovokoval poškodený a on sa len bránil. Keď videl poškodeného, ako ho chce svojou pravou rukou udrieť, tak ho udrel skôr, a keď videl, že sa chce biť, tak mu údery opätovoľ.

Obvinený sa následne k skutku priznal a prejavil vôľu nahradiť škodu.

Poškodenému mali byť preukázateľne spôsobené zranenia tak, ako je uvedené v skutkovej vete, čo vyplýva z lekárskeých správ a zo znaleckého posudku. Po skutku bol poškodený na lekárskom ošetrení, kde už pri prvotnom vyšetrení lekárovi uviedol, že mal byť napadnutý na „benzínke“.

Podľa znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo poškodený utrpel pomliaždenie spánkovo temennej oblasti vľavo, tržnozmliaždenú ranu dolnej pery, podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie driekovej oblasti vľavo a pomliaždenie pravého predkolenia.

Skutok bol zachytený na kamerovom zázname čerpaciej stanice, ktorý spolu s ďalšími dôkazmi, najmä znaleckým posudkom a výpoveďami svedkov, potvrdil prvotnú výpoveď poškodeného o priebehu skutku, nakoľko z jeho správania nevyplývalo, že by obvinený musel po príchode na čerpaciu stanicu obvinený konať v sebaobrane, pričom je zrejmé, že poškodený neútočí, ale pred útokom po celý čas ustupuje.

Súčasne niet pochybností o tom, že skutok sa mal stať na mieste verejnosti prístupnom, pretože sa jedná o čerpaciu stanicu, kam má prístup široký okruh ľudí individuálne neurčených, a kde sa tiež spravidla zdržiava viac ľudí, takže napadnutie poškodeného mohli postrehnúť viacerí ľudia, hoci v čase činu tam nemuseli byť prítomní, pričom takéto agresívne konanie v nich mohlo vzbudiť obavy o bezpečnosť zdravia alebo majetku.

Skutkový stav bol preukázaný aj výsluchmi svedkyne XXXXX, svedkyne XXXXX a tiež svedkyne XXXXX, zamestnankyne čerpaciej stanice, lekárskeými správami a ďalšími listinnými dôkazmi.

Poškodený si riadne a včas uplatnil nárok na náhradu škody, pričom obvinený spôsobenú škodu 07.12.2024 nahradil, a to vo výške 1 828 Eur.

Vyššie uvedené dôkazy po ich zhodnotení jednotlivo i v ich súhrne sú dostatočným podkladom pre ustálenie skutkového stavu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Na základe výsledkov skráteného vyšetrovania možno prijať záver, že sú splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 220 Trestného poriadku.

Prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom dopustí hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

Za tento prečin možno uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Dňa 06.12.2024 pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX v konaní pod sp. zn. 1M/22/2024 uzavreli obvinený a poškodený dohodu o zmieri. Obaja boli poučení o mediácii a súhlasili s ňou. Zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne. Zároveň obvinený zložil na účet súdu sumu 200 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Podľa odpisu registra trestov obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. V evidencii priestupkov má jeden záznam v súvislosti s porušením povinnosti účastníka cestnej premávky. Podľa správy o povesti o ňom nie sú známe negatívne poznatky.

Keďže trestné stíhanie je vedené pre prečin s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený a poškodený súhlasili s postupom podľa § 220 Trestného poriadku, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a škodu v plnom rozsahu nahradil, mám za to, že boli splnené všetky podmienky uvedené v § 220 Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Natália Mačurová
prokurátorka