



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA  
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 313/24/2206-11  
EEČ: 2-20-454-2024

Skalica 02.12.2024

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že ako otec dcéry mal. N. B., nar. 17.04.2018 si neplní svoju vyživovaciu povinnosť v Lúčke a všade tam, kde sa doposiaľ zdržuje, hoci mu táto vyplýva zo Zákona o rodine, ktorá bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Skalici pod č.k. 11P/4/2022 zo dňa 19.05.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.05.2022, pričom povinnému otcovi XXXXX bolo určené platiť výživné na dieťa v sume 150,-€ mesačne, splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, avšak otec si túto vyživovaciu povinnosť riadne a pravidelne neplní, pričom dlhuje za mesiace apríl, máj, júl a august 2024, čím za uvedené obdobie spôsobil celkový dlh na výživnom vo výške 600,-€ k rukám matky dieťaťa XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, odbor poriadkovej a dopravnej polície, Obvodné oddelenie PZ XXXXX uznesením pod ČVS. ORP-203/SI-SI-2024 zo dňa 06.09.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Skalici, trvale bytom XXXXX okres XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania dlh na výživnom dodatočne zaplatil v plnej výške

Dňa 24.10.2024 bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX v rámci ktorého obvinený uviedol, že dlh na výživnom dnešného dňa uhradil vkladom na účet poškodenej vo výške 600,Eur.

Poškodená XXXXX v rámci výsluchu zo dňa 06.09.2024 a 07.11.2024 uviedla, že obvinený výživné nezaplatil za mesiace apríl, máj, júl a august 2024 čím vznikol dlh na výživnom vo výške 600 Eur. Dňa 24. 10. 2024 XXXXX na bankový účet poslal sumu 600 eur a tým uhradil dlh na výživnom.

Z potvrdenia vyšetrovacieho spisu na č.l. 32 bolo zistené, že obvinený uhradil dlh na výživnom voči poškodenej XXXXX vo výške 600, Eur, vkladom na účet dňa 24.10.2024., čím je celkový dlh na výživnom uhradený.

Zo zabezpečených listinných dôkazov vyplýva, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona zanikla z dôvodu uplatnenia účinnej ľútosti, nakoľko obvinený svoj dlh na výživnom v celom rozsahu uhradil vkladom na účet matky dieťaťa XXXXX dňa 24. 10. 2024 založený vo vyšetrovacom spise na č. I. 32.

*Podľa § 86 Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin*

- a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Týmto dodatočným uhradením dlžného výživného, obvinený XXXXX splnil podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, a keďže neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanedbania povinnej výživy zanikla.

Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová  
okresná prokurátorka