



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 233/24/5506-13  
EEČ: 2-40-1022-2024

Martin 30.12.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX

4. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Rozpočtová organizácia  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 16.792,86,- €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nahlásená poistná udalosť poisťovni prostredníctvom ktorej, bude škoda poškodeným nahradená.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 1200,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.04.2024 v čase približne o 18:25 hod. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky XXXXX s evidenčným číslom XXXXX) po ceste 1/18 v smere od XXXXX, kde v km 493,900 pri odbočovaní vľavo na diaľničný privádzač cesty DI, nedal prednosť v jazde protiidúcemu služobnému osobnému motorovému vozidlu s označením Polícia značky XXXXX, ktoré v tom čase v protismernom jazdnom pruhu, v smere od XXXXX na XXXXX, viedla vodička stržm. XXXXX, nar. XXXXX, v dôsledku čoho došlo k stretu pravej bočnej časti vozidla Peugeot 3008 s pravou prednou časťou osobného služobného motorového vozidla, po zrážke došlo k odrazeniu vozidla XXXXX na trávnatú časť mimo vozovku vpravo, vozidlo XXXXX zostalo stáť na vozovke, otočené prednou časťou vozidla na XXXXX, následkom čoho došlo k ťažkému zraneniu spolujazdca sediaceho v služobnom vozidle Polície na prednom sedadle, nstržm. XXXXX, ktorý podľa Odborného vyjadrenia utrpel luxačnú zlomeninu (zlomeninu s vykĺbením) bedrového kĺbu vpravo s predpokladaným časom liečenia a závažným obmedzením na obvyklom spôsobe života viac ako dva mesiace, k ľahkému zraneniu vodičky vozidla XXXXX XXXXX, ktorá podľa Odborného vyjadrenia utrpela ľahké pomliaždenie pravého kolena, ľahké pomliaždenie brušnej steny, s predpokladaným časom liečenia do sedem (7) dní, bez

významného obmedzenia na obvyklom spôsobe života, čím obvinený XXXXX porušil ustanovenia §§ 4 ods. 1 písm. c), 19 ods. 4, § 137 ods. 1, 2, písm. c, j) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, v dôsledku dopravnej nehody došlo k poškodeniu služobného osobného motorového vozidla XXXXX vo výške predbežne 30.819,85 Eur v neprospech majiteľa vozidla XXXXX

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, OKP, OR PZ v Martine, uznesením podľa § 199 Tr. por. pod XXXXX zo dňa XXXXX začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa XXXXX podľa § 206 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil dňa 20.09.2024 vyšetrovateľ PZ na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na podanie obžaloby. Po preštudovaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som sa s návrhom vyšetrovateľa PZ na podanie obžaloby nestotožnil, a vzhľadom na doposiaľ vykonané dokazovanie a existujúce procesné podmienky došlo dňa 30.09.2024 prokurátorom k vydaniu pokynu na vykonanie mediácie v predmetnej trestnej veci mediačnému a probačnému úradníkovi Okresnému súdu XXXXX, ktorá bola úspešná.

*Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.*

*Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak*

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,*
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo*
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.*

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného

poriadku.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní priznal k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kládol za vinu v plnom rozsahu, je si vedomí, že pri odbočovaní doľava na diaľničný privádzač nedal prednosť oproti idúcemu vozidlu XXXXX a vyslovil ľútosť nad svojím konaním, veľmi ho mrzí čo sa stalo a súhlasil so zmiernom.

Spáchanie predmetného skutku obvineného je okrem iného preukázané tiež výpoveďou poškodenej XXXXX, ktorá jasne a bez pochybností opísal priebeh dopravnej nehody, ktorá nebola ani samotným obvineným spochybňovaná, resp. vyvracaná. Poškodený XXXXX popísal podrobne situáciu, ktorá dopravnej nehode predchádzala, následne uviedol, že od momentu ako vyrazili s kolegyňou XXXXX nasledoval priebeh jazdy, venoval sa služobným povinnostiam. Potom ako kolegyňa skríkla, asi za dve sekundy došlo k nárazu s oproti idúcim autom červenej farby, aktivovali sa oba airbagy a krátko nato prišli záchranné zložky. Dva mesiace bol pripútaný na lôžko a od 01.08.2024 chodí za pomoci bariel. Oboja poškodení zhodne uviedli, že obvinený XXXXX zaslal na služobný email polície správu, kde sa úprimne ospravedlnil obom poškodeným. Následne spáchanie uvedeného skutku tiež potvrdzuje znalecký posudok XXXXX znalca XXXXX k priebehu dopravnej nehody, odborné vyjadrenia XXXXX, XXXXX zo dňa 11.07.2024, záznam o dopravnej nehode, zápisnica o obhliadke miesta dopravnej nehody, fotodokumentácia k dopravnej nehode, náčrtok miesta dopravnej nehody, dychové skúšky, výsledky vyšetrenia etanolu v krvi u obvineného, predbežné lekárske potvrdenia, kalkulácia opravy poškodeného motorového vozidla zn. XXXXX prepúšťacia správa, odpis z RT obvineného.

Vo veci bola vypočutá svedkyňa - poškodená manželka obvineného XXXXX, popísala priebeh dopravnej nehody, uviedla, že mala zranenie v súvislosti s dopravnou nehodou, bola 14 dní hospitalizovaná na JIS v UNM XXXXX, následne bola prevezená do XXXXX Súhlas na trestné stíhanie obv. manžela XXXXX nedala.

Ako splnomocnenec poškodeného MV SR bola vypočutá XXXXX, kde uviedla, že ku skutku samotnému sa nevie vyjadriť, k výške spôsobenej škody následne uviedla, že predbežná škoda bola vyčíslená na sumu 30.819,85,- €, škodu voči poškodenému si uplatnila. So zmiernom súhlasila.

V dňoch 21.10.2024 a 28.10.2024 bola na Okresnom súde XXXXX, probačnou a mediačnou úradníčkou v uvedenej trestnej veci vykonaná mediácia, a to priamou formou za účasti obvineného a poškodeného. Obvinený XXXXX bol mediačnou a probačnou úradníčkou poučený o tom čo je mediácia, o jej samotnom procese ako aj o spôsobe jej ukončenia. Následne obvinený podpisom vyjadrili súhlas s mediáciou a v súlade s ustanovením § 220 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku urobil písomné vyhlásenie. Poškodení XXXXX, XXXXX, XXXXX ako splnomocnenec poškodeného za XXXXX súhlasili s mediáciou, čo potvrdili svojim podpisom.

Obvinený a poškodení prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v XXXXX dňa 28.10.2024 uzatvorili dohodu o náhrade škody, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, skutok sa stal, a nie sú pochybností o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Všetci poškodení zároveň vyslovili súhlas s dohodou o náhrade škody s tým, že XXXXX si náhradu škody bude uplatňovať prostredníctvom služobného úradu, XXXXX si náhradu škody bude uplatňovať prostredníctvom služobného úradu

a prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla obvineného, a to aj v prípade, ak sa v budúcnosti objavia trvalé následky. XXXXX, splnomocnenkyňa za XXXXX uviedla, že škoda vo výške 16.792,86,- € bola už uhradená poisťovňou Generali poisťovňa, a.s., a súhlasí so zmierom. Obvinený vyhlásil, že súhlasí so zmierom. Z uvedeného je zrejmé, že obvinený predmetnú poistnú udalosť nahlásil poisťovni, kde je osobné motorové vozidlo povinne zmluvne poistené, a tým aj urobil vhodné opatrenie na náhradu škody a reálne aj došlo k náhrade škody, pričom, ak vzniknú s predmetným skutkom aj ďalšie nároky, tie si budú poškodení prostredníctvom poisťovne uplatňovať.

Obvinený XXXXX zároveň dňa 27.11.2024 uhradil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 1200,- €, podľa dohody o náhrade škody zo dňa 28.10.2024 určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu a majetkovým pomerom páchatel'a. Súčasťou spisového materiálu je aj doklad o vykonanej úhrade.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdom trestaný.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov v danom prípade je tak rozhodnutie podľa § 220 Trestného poriadku možné považovať vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery za dostačujúci a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Daniel Malik  
prokurátor