



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 437/24/5507-7
EEČ: 2-41-2-2025

Námestovo 07.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v obci XXXXX, okres Námestovo a všade tam kde sa zdržiaval v období od 04.05.2023 až do súčasnosti, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005, ktorý nadobudol účinnosť dňa 01.04.2005, ako i napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Námestovo, sp. zn. 3P/2/2023-103, zo dňa 23.03.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 04.05.2023 bol povinný prispievať na výživu maloletej dcéry SD, nar. 2014, bytom, vo výške 200,- Eur a na maloletú dcéru LD, nar. 2019 vo výške 150,- Eur vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky maloletých detí, XXXXX, nar. 1988, kde túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil nepravidelne a v rôznych výškach, čím mu za uvedené obdobie od 01.05.2023 až do súčasnosti vznikol dlh na výživnom voči oprávnenej matke, XXXXX nar. 1988, vo výške najmenej 5 940,-Eur a takto konal aj napriek tomu, že v rozhodnom období bol zamestnaný a mal príjem.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 30.10.2024 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Zákamenné začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvádzané v predmetnom uznesení o vznesení obvinenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože zanikla trestnosť činu.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál a dôkazy, ktoré poverený príslušník PZ zabezpečil v priebehu vyšetrovania a zistila som nasledovný stav:

Obvinený XXXXX uviedol, že mal vedomosť o tom že, mám nezaplatené výživné v období od máj 2023 v do súčasnosti. Podarilo sa mu zohnať finančné prostriedky a dňa 03.11.2024 bývalej manželke XXXXX na jej bankový účet zaslal sumu 5 940 Eur a teda celú dlžnú sumu na výživnom ktorú mal od mája 2023 do súčasnosti, kde v tejto sume zaplatil aj zameškané výživné za január a február 2023.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že dňa 03.11.2024 jej bola zaslaná suma 5 940,- Eur kde táto suma jej bola zaslaná od pána XXXXX ako výživné za ktoré jej od mája 2023 do súčasnosti dlhoval sumu 5 940,- Eur pričom v tejto sume je zaplatené aj zameškané výživné za január 2023 a február 2023. Uviedla, že po zaplatení tejto sumy jej bolo vyplatené všetko čo pán XXXXX dlhoval na výživnom a pán XXXXX jej už nedlhuje žiadne peniaze. Bol jej vyplatený celý dlh a už na výživnom XXXXX nič nedlhuje. Aj napriek neplneniu si vyživovacej povinnosti zo strany otca nemalo na deti trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Ďalej poukazujem na znenie ustanovenia § 86 písm. a/ Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že XXXXX doplatil celý dlh na výživnom. Keďže obvinený celé dlžné výživné uhradil a neplatenie výživného nemalo na jeho deti trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Kabáčová
prokurátorka