



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 509/24/5511-7
EEČ: 2-43-35-2025

Žilina 07.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- výška nahradenej škody: 0,- €,
- peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 80,- €,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom XXXXX v XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase o 20.30 hod. viedol malý motocykel značky Aprilia SR 50 Racing, evidenčné číslo XXXXX (ktorý mu zakúpil jeho otec XXXXX, ktorý bol v danom čase vedený ako vlastník motocykla), a to po miestnej komunikácii po ulici XXXXX v XXXXX v smere jazdy od ulice XXXXX na ulicu XXXXX, pričom pred Základnou školou XXXXX v priamom rovinnom úseku cesty, kde v ľavom jazdnom pruhu bolo čerstvo vyfrézovaná živica, neviedol motocykel pri pravom okraji vozovky, ale pri strede cesty, jazdu neprispôbil stavebnému, dopravnému - technickému stavu cesty a svojim schopnostiam, pričom na nerovnosti vzniknutej vyfrézovaním medzi pravým jazdným a ľavým jazdným pruhom dostal balans, s motocyklom prešiel do protismerného jazdného pruhu a s motocyklom spadol, po dopravnej nehode si nesplnil povinnosť účastníka dopravnej nehody a z miesta nehody odišiel domov, pričom na miesto nehody sa vrátil na výzvu polície, čím svojím konaním porušil ustanovenia § 3 ods. 2 písm. a/, § 9 ods. 1, 66 ods. 2 písm. a/, písm. d/, písm. e/ zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom pri dopravnej nehode utrpel spolujazdec XXXXX, nar. XXXXX, zranenie - hlbokú oderku v oblasti hrboľa píšťaly vpravo, vyžadujúce si dobu práceneschopnosti v trvaní 2 až 3 týždne a rovnakú dobu liečenia.

Odôvodnenie:

Uznesením XXXXX XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 02.10.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona na skutkovom základe tak, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru XXXXX na ďalšie konanie.

Dňa 12.12.2024 Okresná prokuratúra XXXXX v zmysle § 3 ods. 2 písm. b/ zákona č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediálnych úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, dala pokyn probačnému a mediálnemu úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie za účelom mimosúdneho vyriešenia danej trestnej veci.

Dňa 31.12.2024 bola na Okresnú prokuratúru XXXXX doručená záverečná správa z mediácie s konštatovaním, že mediácia bola úspešná - medzi obvineným ml. XXXXX XXXXX (v čase konania mediácie už dospelým) a poškodenými XXXXX a XXXXX bola dňa 30.12.2024 uzavretá dohoda o náhrade škody na Okresnom

súde XXXXX v spolupráci s probačným a mediačným úradníkom tohto súdu.

Z dohody o náhrade škody vyplýva, že poškodený XXXXX a poškodený XXXXX od obvineného ml. XXXXX XXXXX nepožadujú žiadnu náhradu škody a súhlasia so zmierom.

Obvinený ml. XXXXX sa zároveň zaviazal uhradiť sumu vo výške 80,- Eur (peňažnú sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona). Túto sumu následne dňa 30.12.2024 previedol na účet Krajskej prokuratúry XXXXX, IBAN: XXXXX, vedený v Štátnej pokladnici.

V súvislosti s vykonaným dokazovaním uvádzam, že obvinený ml. XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Dôkazy, ktoré boli zabezpečené v trestnej veci obvineného ml. XXXXX XXXXX, preukazovali, že ml. XXXXX dňa XXXXX v čase o 20.30 hod. viedol po ulici XXXXX v XXXXX v smere jazdy od ulice XXXXX na ulicu XXXXX malý motocykel značky Aprilia SR 50 Racing, evidenčné číslo XXXXX (ktorý mu zakúpil jeho otec XXXXX, ktorý bol v danom čase vedený ako vlastník motocykla), pričom pred Základnou školou XXXXX, kde v ľavom jazdnom pruhu bolo čerstvo vyfrézovaná živica, porušil viaceré povinnosti vodiča a s motocyklom spadol, pričom pri dopravnej nehode utrpel spolujazdec XXXXX, nar. XXXXX, zranenie - hlbokú oderku v oblasti hrboľa píšťaly vpravo, vyžadujúce si dobu práceneschopnosti v trvaní 2 až 3 týždne a rovnakú dobu liečenia.

Zároveň je možné konštatovať, že medzi obvineným ml. XXXXX XXXXX a poškodenými XXXXX a XXXXX bola uzavretá dohoda o náhrade škody (zmier).

S prípadným rozhodnutím o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania obvinený ml. XXXXX súhlasil. So schválením zmieru súhlasili i poškodení XXXXX a XXXXX.

Pokiaľ ide o výšku peňažnej sumy určenej na ochranu a podporu obetí trestných činov (ktorú je nutné po uzavretí zmieru zaplatiť), táto bola v rámci mediačného konania stanovená na sumu 80,- Eur.

Z listinných dokladov k osobe obvineného ml. XXXXX XXXXX vyplýva, že menovaný nemá v registri trestov žiadny záznam.

V registri priestupkov má evidované 2 priestupky na úseku dopravy. Dňa 15.06.2024 nemal pri sebe platné doklady (bola mu uložená pokuta vo výške 20,- Eur) a dňa 30.08.2024 ako chodec nepoužil priechod pre chodcov (bola mu uložená pokuta vo výške 10,- Eur).

Lustráciou na Okresnej prokuratúre Žilina bolo zároveň zistené (dňa 07.01.2025), že ml. XXXXX nie je v súčasnej dobe trestne stíhaný pre iný trestný čin na území Slovenskej republiky.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákon.

Za spáchanie uvedeného prečinu je možné uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok (mladistvému páchatel'ovi až na 6 mesiacov).

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.*

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že v danej trestnej veci boli splnené všetky zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 220 Tr. poriadku, aby bolo možné rozhodnúť o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania obvineného ml. XXXXX

Vo veci ide o konanie o prečine s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Poškodení žiadnu náhradu škody nežiadali.

Obvinený na účet prokuratúry zložil peňažnú sumu vo výške 80,- Eur, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov, pričom táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, na mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ako i na jeho osobné a majetkové pomery, považujem rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania za dostačujúce.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** prípustná sťažnosť.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka