



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 450/20/1103-26
EEČ: 2-10-23-2025

Bratislava III 17.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a,
odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno a
Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 5.10.2021, spisová značka 4Pv 450/20/1103 - 17, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

z pozície bývalého konateľa spoločnosti XXXXX, s.r.o., po tom ako ešte vtedajší jediný konateľ označenej spoločnosti objednal a riadne prevzal od spoločnosti XXXXX, s.r.o., tovar v súhrnnej hodnote 20.765,70 €, za ktorý zrealizoval čiastočnú

úhradu vo výške 1.278,50 €, naďalej ako jediný oprávnený disponent bankového účtu spoločnosti XXXXX, s.r.o., po dobe splatnosti jednotlivých vystavených faktúr z tohto účtu odo dňa 23.07.2018 odčerpával finančné prostriedky v súhrnnej výške 22.090,- €, ktoré však nepoužil na úhradu splatných pohľadávok, čím odňal disponibilné finančné prostriedky spoločnosti XXXXX, s.r.o., a znemožnil tak úhradu pohľadávky veriteľa spoločnosti XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX ulica XXXXX, XXXXX čím tak označenej poškodenej spoločnosti spôsobil škodu vo výške 19.487,20 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 5.10.2021, spisová značka 4Pv 450/20/1103 - 17, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III, spisovej značky 4Pv 450/20/1103 - 17 zo dňa 05.10.2021, právoplatným dňa 28.12.2021, bolo postupom v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej osobe XXXXX pre prečin poškodzovania veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, účinného v čase spáchania skutku, prakticky na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň bola menovanému obvinenému, postupom v zmysle ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku, určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t.j. dňom 28.12.2021 a uplynula dňa 28.12.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvineného XXXXX bol aktualizovaný odpis registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ako i výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, menovaného obvineného. Zároveň bola vykonaná lustrácia trestných konaní v evidencii Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ktorej funkciou je poskytovanie informácii umožňujúcich zistenie, či je konkrétna osoba trestne stíhaná.

Preskúmaním uvedeného spisového materiálu, vrátane výsledkov vykonaných lustrácií na osobu obvineného bolo zistené, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne mu zastaveného trestného stíhania, teda v období od 28.12.2021 do 28.12.2024, v zásade viedol riadny život, okrem predmetnej trestnej veci podmiennečne zastavenej nemá evidovaný žiaden iný odsudzujúci záznam,

v sledovanom a posudzovanom období skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa iného trestného činu nedopustil.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky obvineného XXXXX síce vyplýva, že menovaný obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby 36 (tridsiatich šiestich) mesiacov podmiennečne zastaveného trestného stíhania dopustil troch priestupkov, v ktorých všetkých prípadoch sa jednalo o priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za ktoré bol sankcionovaný blokovou pokutou nízkej výmery, pričom posúdením spoločenskej závažnosti, druhu a charakteru označených priestupkov v kontexte s podmiennečne zastaveným trestným stíhaním pre trestný čin proti majetku, možno tieto priestupkové delikty vyhodnotiť ako nebrániace vysloveniu toho, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Hatala
prokurátor