



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 156/22/1105-66
EEČ: 2-12-25-2025

Bratislava V 02.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno d Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) obvinená XXXXX dňa 23.06.2022 v čase o 20:29 hod. vo vnútorných priestoroch XXXXX potraviny XXXXX na XXXXX ulici č. 3, XXXXX- Petržalka, počas riadnych otváracích hodín na predajnej ploche, bez použitia násilia odcudzila 5 ks šampón zn. XXXXX Menthol 250 ml v celkovej hodnote 23,45,-€, 2 ks šampón zn. XXXXX CITRUS 400 ml v celkovej hodnote 8,76,-€, 2 ks šampón zn. XXXXX Citrus Fresh 250 ml v celkovej hodnote 9,38,-€ tak, že si uvedený tovar vložila do svojej igelitovej tašky a následne s touto taškou a tovarom prešla cez priestor zeleniny cez vchod do predajne bez zaplattenia tovaru, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, s.r.o., XXXXX, so sídlom XXXXX číslo 3, XXXXX-Petržalka spôsobila škodu krádežou v celkovej výške 41,59,-€,

2) obvinená XXXXX dňa 28.06.2022 v čase o 01:18 hod. v Bratislave na XXXXX námestí, v autobuse MHD linky XXXXX využila nepozornosť poškodeného XXXXX, ktorý sedel na sedadle za druhými dverami autobusu a z kapsičky, ktorú mal

prevesenú cez krk, mu pravou rukou bez použitia násilia odcudzila hotovosť vo výške 50,-€ a potom vystúpila z autobusu, čím poškodenému XXXXX, bytom XXXXX XXXXX spôsobila škodu vo výške 50,-€,

3) obvinená XXXXX dňa 16. 07. 2022 v čase asi o 19:30 hod. v predajni XXXXX s.r.o., XXXXX, XXXXX odcudzila bez použitia násilia počas riadnych otváracích hodín z predajnej plochy tovar, a to 1 ks pánske plavky Napapijri 1475581 PURCCK9 - veľkosť L v hodnote 49,99,-€, 1 ks pánske kraťasy Alpha Industries 1490507 PUHB0N2 veľkosť S v cene 39,99,-€, tak, že XXXXX tovar zobrala z predajnej plochy, následne si ho vložila do nákupnej tašky bez toho, aby odstránila čip, a potom s týmto tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez jeho zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX, spôsobila škodu krádežou v celkovej výške 89,98,-€,

4) obvinená XXXXX dňa 15.08.2022 v čase asi o 09:15 hod. v predajni XXXXX, XXXXX 18, XXXXX, počas riadnych otváracích hodín odcudzila bez použitia násilia z predajnej plochy 1ks TS pistácie 500g v hodnote 8,99,-€, 1ks DZ JAH 340g v hodnote 2,35,-€, Relax 100% višňa 22g v hodnote 2,69,-€, 1ks Nutella 350g v hodnote 3,69,-€, 1ks G.MOZ.KUG. 300g v hodnote 5,29,-€, 1ks ILM nugat 165g v hodnote 6,39,-€, 1ks TS Mix ovoc. a orech v hodnote 3,19,-€, 4ks Nugeta arašidová 42g v hodnote 2,08,-€, 1ks ST.PEC.ML 180g v hodnote 1,85,-€, 1ks FIG.JAH+KR.Og v hodnote 1,05,-€, 1ks Orión ml. jojo 150g v hodnote 2,09,-€, 1ks Orión ml. lent. 150g v hodnote 2,09,-€, 1ks dezert Figaro Tatiana 90g v hodnote 1,05,-€, 1ks strúhanka 500g v hodnote 1,19,-€, 1ks želírovací cukor so stéviou 250g v hodnote 1,39,-€, 1ks HAŠLERKY ORIGINÁL 90g v hodnote 0,84,-€, 1ks STPE biela 170g v hodnote 2,79,-€, 1ks 0.HOR.VIS 240g v hodnote 3,49,-€, 1ks MILA REZY v hodnote 0,63,-€, 1ks Figaro hor. 65% 80g v hodnote 0,99,-€, 1ks Figaro horká 80g v hodnote 0,99,-€, 1ks STPE horká 170g v hodnote 2,79,-€, 1ks Dr. Oetker Pektin 20 v hodnote 1,69,-€, 1ks želírovací cukor so stéviou 250g v hodnote 1,39,-€, 1ks Merci 250g v hodnote 5,29,-€, 1ks HORALKY 50G v hodnote 0,52,-€, 1ks Magnum zl. karamel 85ml v hodnote 1,89,-€, 1ks XXXXX 120ml v hodnote 1,89,-€, 1ks MÍŠA jahoda 55ml v hodnote 0,94,-€, 1ks Al. Calippo jahoda 105ml v hodnote 1,05,-€, 2ks rožok štandard v hodnote 0,26,-€, 1ks sendvič pšen. 750g v hodnote 3,59,-€, 1ks slovenský zemiakový chlieb 800g v hodnote 3,15,-€, 1ks monster Dr. 0,5 l VO v hodnote 1,11,-€, 1ks ALU obal záloha v hodnote 0,15,-€ tak, že XXXXX tovar zobrala z predajnej plochy, následne si ho vložila do papierovej tašky, a potom s takto ukrytým tovarom prešla za pokladničnú zónu bez zaplattenia XXXXX tovaru, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 18, XXXXX, spôsobila škodu krádežou v celkovej výške 80,82,-€,

5) obvinená XXXXX dňa 19.09.2022 v čase od 16:45 hod. do 16:50 hod. v Bratislave, na XXXXX, v predajni XXXXX, OC XXXXX bez použitia násilia odcudzila z predajnej plochy 1 ks parfém Azzaro m 50 ml v hodnote 49,90,-€ /ks, 1ks XXXXX 90 ml v hodnote 59,95,-€/ks, 1ks Cerruti w 50 ml v hodnote 36,90,-€/ks, 1ks Azzaro m 50 ml v hodnote 49,90,-€/ks, 1ks Escada w 80 ml v hodnote 39,90,-€/ks, 1ks Diesel m 50ml v hodnote 54,90,-€/ks, tak, že si uvedený tovar zobrala z regálu v predajni, ten si vložila do tašky, ktorú mala so sebou, následne prešla bez zaplattenia cez pokladničnú zónu a vyšla z predajne, kde bola zastavená pracovníkom SBS, čím spôsobila poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX., so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX, škodu krádežou vo výške 291,45,-€,

6) obvinená XXXXX dňa 28.09.2022 v čase o 11.00 hod. v Bratislave na XXXXX v predajni XXXXX XXXXX odcudzila, bez použitia násilia, počas riadnych otváracích hodín, z predajnej plochy 1 ks batérie D. DAL B401 lítiovú 18V v hodnote 39,00,-€ tak, že XXXXX tovar si vložila do bielej igelitovej tašky TERNO a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia tovaru, čím poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX a. s., XXXXX, XXXXX, XXXXX spôsobila škodu krádežou v celkovej výške 39,00,-€,

7) obvinená XXXXX v čase o 19:00 hod. dňa 11.10.2022 v Bratislave, na XXXXX ul. 6, v obchodnom centre XXXXX v predajni XXXXX, bez použitia násilia z predajnej plochy odcudzila 1 ks parfém značky Kenzo w edp 30 ml v hodnote 49,95,-€ tak, že s uvedeným tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bola následne zastavená a zadržaná pracovníkom SBS, ktorému XXXXX tovar vydala späť ako nepoškodený, čím poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX., so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, spôsobila škodu vo výške 49,95,-€,

8) obvinená XXXXX, v čase asi o 19:12 hod. dňa 20.10.2022 v XXXXX XXXXX na XXXXX číslo 25, XXXXX, vo vnútorných priestoroch predajne XXXXX počas riadnych otváracích hodín, bez použitia násilia odcudzila 1 ks dámsku kabelku 0464G-79X-ONE v cene 12,99,-€, 3 ks dámske rukavice 59955M-09M-ONE v sume 13,47,-€, 1 ks dámske ponožky 3849K- MLC-ONE v sume 2,99,-€, 1 ks dámsku šatku 8678A-99X-ONE v sume 12,99,-€, 3 ks dámska čiapka 2446B-99X-ONE v sume 17,97,-€, 2 ks dámske Jeans NO ZA583-55J-36 v sume 39,98,-€ tak, že si uvedený tovar vložila do svojej bielej igelitovej tašky a následne s touto taškou ako aj s tovarom bez zaplattenia vyšla cez vchod von z predajne, čím poškodenej spoločnosti XXXXX Slovakia, s.r.o. so sídlom XXXXX 9, XXXXX, XXXXX spôsobila škodu vo výške 100,39,-€,

9) obvinená XXXXX v čase asi o 14:35 hod. dňa 28.10.2022 v Bratislave na ul. XXXXX XXXXX č. XXXXX v predajni OD XXXXX odcudzila 3 ks alkoholických nápojov zn. Jack Daniels 0,7l, tak, že tento tovar vzala z voľne prístupného výkladného regálu, a následne si ho vložila do vaku a prešla s ním cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bola následne zadržaná pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, pričom tovar bol následne vrátený do predajne, čím by uvedeným konaním spôsobila poškodenej spoločnosti XXXXX Slovenská republika, XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX 831 04 XXXXX, XXXXX, celkovú škodu krádežou vo výške 80,97,-€,

10) obvinená XXXXX, dňa 04.12.2022 v čase o 17:25 hod. v Bratislave v XXXXX XXXXX na ulici XXXXX č. 6, v predajni XXXXX drogerie markt, z predajnej plochy odcudzila 1 ks voňavku Kenzo 30ml v hodnote 49,95,-€, 1 ks voňavku Azzaro 50ml v hodnote 49,90,-€, 1 ks voňavku Versace 30ml v hodnote 49,95,-€, 1 ks voňavku Salvatore Ferragamo 30 ml v hodnote 32,95,-€, tak, že XXXXX tovar vzala z regálu, vložila si ho do tašky vystlanej alobalom, ktorú mala pri sebe, a následne prešla pokladničnou zónou bez zaplattenia, kde bola zadržaná pracovníkom SBS, čím uvedeným konaním spôsobila poškodenej spol. XXXXX XXXXX, s.r.o. so sídlom XXXXX XXXXX 18, XXXXX, XXXXX škodu krádežou vo výške 182,75,€. Svojim konaním spôsobila celkovú škodu vo výške 1.017,20,-€

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná

Odôvodnenie:

Vykonaným vyšetrovaním bolo povereným príslušníkom PZ a následne vyšetrovateľom PZ zistené, že k bodu 1) dňa 24.06.2022 poverený príslušník Policajného zboru pod ČVS: XXXXX začal trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne vzniesol obvinenie podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona osobe XXXXX.

K bodu 2) dňa 21.10.2022 poverený príslušník Policajného zboru pod sp. zn.: XXXXX začal trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne vzniesol obvinenie podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vo veci prečinu Krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d), písmeno g) Trestného zákona osobe XXXXX.

K bodu 3) dňa 16.07.2022 poverený príslušník Policajného zboru pod sp. zn.: XXXXX začal trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne vzniesol obvinenie podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona osobe XXXXX.

K bodu 4) dňa 15.08.2022 poverený príslušník Policajného zboru pod sp. zn.: XXXXX začal trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne vzniesol obvinenie podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona osobe XXXXX.

K bodu 5) dňa 19.09.2022 poverený príslušník Policajného zboru pod sp. zn.: XXXXX začal trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne vzniesol obvinenie podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona osobe XXXXX.

K bodu 6) dňa 28.09.2022 poverený príslušník Policajného zboru pod sp. zn.: XXXXX začal trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne vzniesol obvinenie podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona osobe XXXXX.

K bodu 7) dňa 12.10.2022 poverený príslušník Policajného zboru pod sp. zn.: XXXXX začal trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne vzniesol obvinenie podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona osobe XXXXX.

K bodu 8) dňa 21.10.2022 poverený príslušník Policajného zboru pod sp. zn.: XXXXX začal trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne vzniesol obvinenie podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona osobe XXXXX.

K bodu 9) dňa 28.10.2022 poverený príslušník Policajného zboru pod sp. zn.: XXXXX začal trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne vzniesol obvinenie podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona osobe XXXXX.

K bodu 10) dňa 04.12.2022 poverený príslušník Policajného zboru pod sp. zn.: XXXXX začal trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne vzniesol obvinenie podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vo veci prečinu Krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona osobe XXXXX.

Poverený príslušník Policajného zboru dňa 30.12.2022 uznesením podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku spojil na spoločné konanie trestné veci obvinenej XXXXX, pod sp. zn.: XXXXX

Dňa 12.01.2023 bola podaná správa Spoločným kontaktným pracoviskom XXXXX, z ktorej vyplynulo, že obvinená XXXXX sa nachádzala od 08.12.2022 vo vyšetrovacej väzbe v zariadení XXXXX, XXXXX XXXXX, 7000 XXXXX

Na základe uvedeného bol vyšetrovací spis vedený pod sp. zn.: XXXXX na Obvodnom oddelení Policajného zboru XXXXX XXXXX sever, dňa 13.01.2023 z vecnej a miestnej príslušnosti odstúpený na 2. oddelenie vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, OR PZ v XXXXX, kde je vedený pod číslom konania: XXXXX

Po vznesení obvinenia boli v uvedenej trestnej veci vykonávané vyšetrovacie úkony smerujúce k riadnemu zisteniu skutkového stavu tak, aby o ňom neboli dôvodné pochybnosti.

Vo veci bola vypočutá obvinená XXXXX (č. I. 120-162), ktorá sa ku spáchaniu skutkov nepriznala, využila ustanovenie § 34 ods. 1 Tr. por. a XXXXX vypovedať. Následne bol vypočutý splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX spol. s r. o., svedok XXXXX, splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX spol. s r. o. XXXXX, splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX SR, a. s. XXXXX, splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX spol. s r. o., svedkyňa XXXXX, splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX Slovenská republika, v. o. s., svedok XXXXX, splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX spol. s r. o. XXXXX.

Po skončení prípravného konania predložil vyšetrovateľ PZ na tunajšiu prokuratúru spisový materiál, s návrhom na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. Jeho preskúmaním som zistil, že takýto postup je zákonný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. d) Trestného zákona prečinu krádeže sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, spôsobí tak malú škodu, čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe, alebo pri sebe.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti.

Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z doposiaľ vykonaného skráteného vyšetrovania vyplýva, že obvinená XXXXX sa dopustila konaní uvádzaných v bodoch 1-10, pri ktorých spôsobila celkovú škodu vo výške 1017,20€ ktoré inak napĺňajú zákonné znaky skutkovej podstaty pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), d), Trestného zákona.

Obvinená XXXXX je zo spáchania trestnej činnosti, pre ktorú jej boli vznesené obvinenia, usvedčovaná výpoveďami poškodeného XXXXX (č. I. 228-234), poškodeného XXXXX (č. I. 260-263), svedka XXXXX (č. I. 279-289), svedkyne XXXXX (č. I. 301-308), svedkyne poškodenej XXXXX (č. I. 333-339), XXXXX (č. I. 341-344), svedka XXXXX (č. I. 352-353, 362-363), svedka XXXXX (č. I. 354-357) ako aj listinnými dôkazmi, ako sú fotodokumentácie ku jednotlivým skutkom, zápisnice o vydaní vecí, protokoly o zásahu, paragóny jednotlivých druhov tovarov a ostatné listinné dôkazy tvoriace obsah spisového materiálu.

V rámci prípravného konania bola vyšetrovateľom PZ do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctva a farmácie z odvetvia psychiatrie XXXXX, ktorá v záveroch písomného znaleckého psychiatrického posudku (č. I. 170-191) uviedla, že obvinená XXXXX trpí celoživotným ochorením, mentálnou retardáciou stredne ťažkého stupňa s významnou poruchou správania, syndrómom závislosti od pervitínu, s opakovanými toxickými psychózami s deficitom intelektových schopností, redukciou abstraktného myslenia, zníženou kritičnosťou a súdnosťou. V prípade paranoidnej schizofrénie ide o procesuálne psychotické ochorenie, prejavujúce sa distorziou reality, poruchami vnímania a myslenia. Je predpoklad, že obvinená sa v čase spáchania trestných činov nachádzala v psychotickou stave, ktorý mal výrazne negatívny vplyv na jej ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. V čase spáchania jednotlivých skutkov trestného činu krádeže boli ovládacie a rozpoznávacie schopnosti vymiznuté. V dôsledku mentálnej retardácie stredne ťažkého stupňa, s významnou poruchou správania, obvinená nie je schopná vplyvom dekompenzácie adekvátne chápať zmysel trestného konania.

Pobyt obvinenej XXXXX na slobode je nebezpečný. V dôsledku mentálnej retardácie sa v budúcnosti môže dopúšťať obdobných trestných skutkov. Jej doterajšie opakované liečebné a výchovné opatrenia nespĺňajú svoj význam, preto by bolo vhodné riešenie cestou umiestnenia v chránenom prostredí sociálneho zariadenia. Znalkyňa navrhla uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Tieto závery znalkyňa XXXXX v celom rozsahu zopakovala aj pri svojom výsluchu pred vyšetrovateľom PZ dňa 26.04.2024 a taktiež 29.11.2024 za účasti obhajkyne obvinenej XXXXX a dozorového prokurátora po zrušení prvého uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku vydaného dozorovým prokurátorom dňa 30.07.2024, podľa § 194 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, ktoré bolo vydané prokurátorkou XXXXXskej prokuratúry XXXXX dňa 09.09.2024, na základe sťažnosti obhajcu obvinenej XXXXX XXXXX

S poukazom na vyššie uvádzané skutočnosti mám aj po doplnení dokazovania v naznačenom smere prokurátorkou XXXXXskej prokuratúry XXXXX bez akýchkoľvek pochybností za preukázané, že obvinená XXXXX v čase spáchania všetkých čiastkových útokov pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), d) Tr. zákona nebola trestno-právne zodpovedná za svoje protiprávne konanie, z dôvodu vymiznutia rozpoznávacích a ovládacích schopností, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na Okresnej prokuratúre XXXXX V. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miroslav Drozd
prokurátor