



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 267/24/1106-10
EEČ: 2-13-21-2025

Malacky 21.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. a z rozsudku Okresného súdu Malacky, sp. zn. 9P 157/2020 zo dňa 16.06.2021, právoplatný dňa 07.07.2021 vyplýva, že bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX sumou vo výške 150,- € mesačne, resp. sumou vo výške 150,- € v zmysle predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku od 01.10.2020 do 07.07.2021 vrátane vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, resp. od nadobudnutia plnoletosti k rukám XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si čo aj z nedbanlivosti neplní riadne od 01.10.2020 do súčasnosti (s výnimkou obdobia od 13.04.2022 do 07.06.2023, kedy bol obvinený vo výkone trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou a kde pri nástupe do výkonu trestu odňatia slobody nahlásil vyživovaciu povinnosť voči XXXXX) a s výnimkou platieb vo výške 600,- eur, ktoré uhradil od

05.10.2024, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom výživnom dlh vo výške 5025,- € (vrátane decembra 2024),

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Malackách, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením zo dňa 15.08.2024, pod sp. zn. ORP-272/1-VYS-MA-2024 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol pre tento skutok obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX pre podozrenie zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Na Okresnú prokuratúru Malacky bol dňa 07.01.2025 predložený návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku pre uvedený skutok z dôvodu zániku trestnosti činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, *„trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.“*

V zmysle § 207 ods. 1 Trestného zákona, *„kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.“*

V zmysle § 207 ods. 3 písm. b) Trestného zákona, *„odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.“*

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, *„prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.“*

Dňa 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona č. 40/2024 Z. z. ktorou sa podstatne zmenila výška škody, ktorú je potrebné považovať za malú škodu.

Z predložených podkladov bolo zistené, že obvinený si neplnil riadne vyživovaciu povinnosť od 1.10.2020 až do decembra 2024, s výnimkou obdobia, keď bol vo výkone trestu odňatia slobody od 13.04.2022 do 07.06.2023 a s výnimkou platieb vo výške 600,- eur, ktoré uhradil od 05.10.2024. Celkovo mu tak vznikol za uvedené obdobie na bežnom výživnom dlh vo výške 5025,- € (vrátane decembra 2024). Dňa 02.01.2025 oprávnená XXXXX uviedla pri výsluchu, že obvinený v celosti svoj dlh na výživnom v decembri 2024 vo výške 5.500,- eur uhradil a že skutok nemal na ňu trvalo nepriaznivé následky.

Je zrejmé, že v tomto konaní boli splnené podmienky pre aplikáciu § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto je v tomto prípade odôvodnené zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radovan Blažek, PhD.
prokurátor