



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 381/22/1107-22
EEČ: 2-14-66-2025

Pezinok 29.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 2, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 2, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 30.5.2023, spisová značka Pv 381/22/1107-16, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 13. 08. 2022 v čase o 08:25 hod. v meste Modra v miestnej časti Harmónia na Okružnej ulici 3162 neoprávnene vnikol do rodinného domu pod názvom XXXXX slúžiaceho na rekreačné účely, a to tak že nezisteným spôsobom bez zjavného použitia násilia prekonal na presne nezistenom mieste oplotenie uvedeného rodinného domu o výške minimálne 170 cm, prešiel pozemkom k rodinnému domu na ktorom nezisteným predmetom a spôsobom vylomil dve dvojkrídlové okná, pričom týmto konaním poškodil rámy okien ako i ich kovania a uzamykacie mechanizmy, vnikol do predmetného rodinného domu a následne z neho odišiel na doposiaľ nezistené miesto, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. 09. 03. 1980, trvale bytom XXXXX, XXXXX celkovú škodu poškodením vo výške 330 Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 30.5.2023, spisová značka Pv 381/22/1107-16, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 15.05.2023, právoplatným dňa 30.05.2023, sp. zn. Pv381/22/1107-16 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin neoprávnený zásah do práva k domu , bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods.2, ods.3 písm..a) Tr. zákona a prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods.1 Tr. zákona účinného v čase spáchania skutku. Obvinenému bola uložená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t. j. dňom 30.05.2023 a taktiež mu bolo uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v čase plynutia skúšobnej doby .

Po uplynutí skúšobnej doby bola prokurátorom Okresnej prokuratúry Pezinok z Okresného riaditeľstva PZ Pezinok za účelom posúdenia správania obvineného v skúšobnej dobe vyžiadaná správa o povesti obvineného, informácia či obvinený nie je trestne stíhaný za skutok spáchaný po 30.05.2023 a či sa obvinený v sledovanom období nedopustil priestupku. Zároveň bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov obvineného.

Po doručení správy a registra trestov som tieto preskúmala a dospela som k záveru, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, v čase plynutia skúšobnej doby sa nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku a neporušil obmedzenie podľa § 51 ods.3 písm. b.), ktoré mu bolo uložené v rámci podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, že obvinený XXXXX sa v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku počas skúšobnej doby osvedčil a v jeho trestnom stíhaní sa nebude pokračovať

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Minarovičová
prokurátorka