



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 193/24/6601-14
EEČ: 2-45-16-2025

Banská Bystrica 16.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX

trvalé bydlisko: XXXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od októbra 2023 do súčasnej doby v Beňadikovej, okres Liptovský Mikuláš s výnimkou mesiaca január 2024 si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči mal. synovi XXXXX, nar. XXXXX, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 37P/134/2022 zo dňa 10.10.2022 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 150,- € vždy do 20. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale pobytom XXXXX XXXXX XXXXX, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu 2 030,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na základe podaného trestného oznámenia bolo dňa 25.06.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku uznesením povereného príslušníka OR PZ OPP Slovenská Ľupča ČVS:ORP-347/SL-BB-2024 začaté trestné stíhanie a následne

uznesením ČVS:ORP-347/SL-BB-2024 z 24.08.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia, pričom výška dlhu na výživnom bola ustálená na sumu 838,54,- €.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil 08.01.2025 na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby, pretože obvinený výživné v celom rozsahu neuhradil.

Keďže poverený príslušník PZ aktualizoval dlh k mesiacu december 2024, tak dozorová prokurátorka dnešného dňa opätovne prostredníctvom poškodenej XXXXX a Exekútorského úradu XXXXX XXXXX aktualizovala dlh na výživnom k mesiacu január 2025 vrátane.

V priebehu vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX, svedkyňa poškodená XXXXX a do spisového materiálu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 372P/134/2012 z 10.10.2022 č. I. 34-35, rodný list dieťaťa č. I. 38, potvrdenie o návšteve školy č. I. 39, správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, z ktorých vyplynulo, že obvinený sa v evidencii uchádzačov o zamestnanie nenachádza a nie je poberateľom dávok hmotnej núdze, náhradného výživného a štátnych sociálnych dávok na č. I. 27, 29-30, správy Sociálnej poisťovne Banská Bystrica, z ktorých je zrejmé, že má aktívnu registráciu v St. Nicolaus a.s. Liptovský Mikuláš a v septembri 2024 bol poberateľom nemocenskej dávky vo výške 167,35 € č. I. 25-26, 28, správa Exekútorského úradu XXXXX XXXXX č. I. 47, správy a posudky na obvineného č. I. 31-33 vyšetrovacieho spisu.

Obvinený XXXXX uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči synovi, mal aj exekúciu na výživné, v mesiaci december 2024 by mal mať výživné splatené, mal zdravotné problémy a preto nepracoval, týmto sa dostal do finančných problémov. S maloletým synom je v pravidelnom kontakte, tento k nemu chodí, synovi kupuje ošatenie aj hračky a s matkou dieťaťa riadne komunikuje.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že obvinený neplatil výživné od októbra 2023, zaplatil jej v januári, auguste, septembri, októbri 2024 a januári 2025 po 150,- €, zvyšok dlhu jej zaslala súdna exekútorka, pričom k dnešnému dňu nemá obvinený voči maloletému synovi žiaden dlh na výživnom a dieťa počas obdobia neplatenia výživného obvineným núdzou netrpelo, avšak finančné prostriedky jej v rodinnom rozpočte chýbali.

Zo správy Exekútorského úradu XXXXX XXXXX vyplynulo, že predmetom exekučného konania 383EX 70/2024 vedenej proti obvinenému bolo zameškané výživné v sume 230,- € a bežné výživné od februára 2024 naďalej. Obvinený je od 12.06.2024 zamestnaný v St. Nicolaus a.s. a od augusta 2024 mu boli vykonané zrážky až do januára 2025, ktoré pokryli zameškané výživné ako aj bežné výživné a preto obvinený má k mesiacu január 2025 vrátane dlh na výživnom uhradený.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti

zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, za čo sa potrestá odňatím slobody až na 2 roky.

V zmysle ust. § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Po zhodnotení všetkých dôkazov a výpovedí je nepochybné, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Napriek tomu však z predložených dôkazov vyplynulo, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v plnom rozsahu. Vzhľadom na vyššie uvedené obvinený XXXXX nemá žiadny dlh na výživnom voči poškodenej XXXXX, pričom nebolo zistené vykonanými dôkazmi v prípravnom konaní, že by neplatenie výživného bolo na jeho maloletom synovi zanechalo nepriaznivé následky.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danko Michaličková
prokurátorka