



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 319/24/6606-6
EEČ: 2-47-18-2025

Lučenec 16.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: bežný pracovník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 5P 141/2023 zo dňa 12.03.2024 zaviazaný k plateniu výživného mesačne sumou 200 €, počnúc dňom 13.07.2023 vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v XXXXX a inde a za obdobie od mesiaca júl 2024 doposiaľ XXXXX na výživnom dlhoval sumu 1 200 €, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 29T 10/2024 zo dňa 03.07.2024 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 roky a zároveň

mu bola uložená povinnosť zaplatiť v priebehu skúšobnej doby poškodenej dlžné výživné

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že svoju vinu uznáva. Je pravdou, že neplatil riadne výživné na maloletého syna XXXXX, avšak nemal dostatok finančných prostriedkov. Vzniknutá situácia ho mrzí a ľutuje to. Peniaze nemal z dôvodu, že nepracoval a zamestnal sa až v auguste 2024. Hneď ako mu peniaze prišli tak začal dlžné výživné postupne splácať. Poškodenej zaslal jednotlivé splátky výživného nasledovne: 09.10.2024 jej poslal 200 €, 11.11.2024 tiež 200 €, 10.12.2024 jej najprv zaslal 200 € a potom 50 € a poslednú splátku jej zaslal 13.12.2024 a to sumu 550 €. Uviedol, že spolu jej vyplatil sumu 1 200 €. Ako dôkaz predložil ústrižky poštových poukazov, ktoré jeho tvrdenie preukazovali.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že s obvineným XXXXX má maloletého syna XXXXX. Otec dieťaťa je povinný prispievať na jeho výchovu a výživu sumou 200 € mesačne, ktorú má platiť vždy do 20. dňa v mesiaci. Nakoľko si túto povinnosť neplnil, bola nútená podať na neho trestné oznámenie. Potvrdila, že obvinený XXXXX jej postupne vyplatil všetko dlžné výživné spolu v sume 1 200 € a ku dňu konania jej výsluchu t.j. 30.12.2024 jej na výživnom nič nedlhuje. Dodala, že aj napriek neplneniu vyživovacej povinnosti zo strany obvineného ich spoločný syn núdzou netrpel. Ona sa o neho riadne a zodpovedne starala a zabezpečovala mu všetky potreby.

Z listinných dôkazov na č. l. 37 a 38 vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený XXXXX v období od 09.10.2024 do 13.12.2024 zaslal piatimi poštovými poukážkami poškodenej dohromady sumu 1 200 €.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX dodatočne splnil, pričom tento počas obdobia neplatenia výživného

núdzou netrpel, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka