



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 11/22/6609-46
EEČ: 2-49-92-2025

Rimavská Sobota 23.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: bez zamestnania

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 01.05.2015 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/288/2010-38 zo dňa 28.02.2011, právoplatným a vykonateľným dňa 07.03.2011, v spojitosti s opravným uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/288/2010-38 zo dňa 28.02.2011, právoplatným dňa 27.04.2011 a to prispievať výživným na svoje deti mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé

nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet XXXXX XXXXX, okres XXXXX, toho času XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, okres XXXXX, čo predstavovalo odo dňa 01.05.2015 do dňa 30.06.2017 sumu vo výške po 27,13 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2017 do dňa 30.06.2018 sumu vo výške po 27,32 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2018 do dňa 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2019 do dňa 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2020 do dňa 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2021 do dňa 30.06.2022 sumu vo výške po 29,87 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2022 do dňa 30.06.2023 sumu vo výške po 32,11 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2023 do dňa 30.06.2024 sumu vo výške po 36,80 € mesačne na každé dieťa, a čo predstavuje odo dňa 01.07.2024 až doposiaľ sumu vo výške po 37,53 € mesačne na každé dieťa, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, aj napriek absencii zamestnania bol len na veľmi krátkeho obdobia evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX, z evidencie ktorého úradu bol opakovane vyradený pre nespokuprácu, na území Slovenskej republiky nepoberal pomoc v hmotnej núdzi, resp. iné štátne dávky, ale sa zdržiaval na neznámom mieste v zahraničí, prevažne v XXXXX a odo dňa 02.06.2023 sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX, kde pri nástupe do výkonu trestu nenahlásil predpísaným a zákonným spôsobom plnenie vyživovacej povinnosti ako prednostnej pohľadávky na svoje deti mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, za uvedené obdobie uhradil na účet XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX na výživnom sumu spolu vo výške 1.085 €, čím mu vznikol dlh na zameškanom a bežnom výživnom za obdobie odo dňa 01.05.2015 do dňa 27.10.2023 na dcéru XXXXX a za obdobie odo dňa 01.05.2015 do dňa 14.02.2024 na syna XXXXX na účet Centra pre deti a rodiny, Ul. XXXXX 155, XXXXX, okres XXXXX, celkove vo výške 3.743,20 €, pre plnoletú dcéru XXXXX za obdobie odo dňa 29.10.2023 do dňa 18.12.2024 dlh na zameškanom a bežnom výživnom vo výške 482,29 € a za obdobie odo dňa 15.02.2024 do dňa 18.12.2024 za syna XXXXX dlhuje na účet XXXXX XXXXX výživné vo výške 371,80 €,

lebo trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ XXXXX ČVS:ORP-451/1-VYS-RS-2021 zo dňa 31.12.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona a uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ XXXXX ČVS:ORP-451/1-VYS-RS-2021 zo dňa 06.06.2022 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 21.01.2025 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ XXXXX ČVS:ORP-451/1-VYS-RS-2021 na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj návrhu vyšetrovateľky PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX za hore uvedený skutok a prečin som zistila, že tento je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX k trestnej činnosti, kladenej mu za vinu vypovedal, že je pravdou, že je otcom Klaudie a XXXXX, ktoré deti boli umiestnené v XXXXX XXXXX. XXXXX je už dospelá a XXXXX ja stále v profesionálnej rodine v XXXXX Toho času od mája 2023 je vo výkone trestu odňatia slobody, doposiaľ nebol zaradený do práce a nepamätá sa, či vo výkone trestu odovzdal formulár na vykonanie zrážok z pracovnej odmeny. Nejaké výživné na deti obvinený aj zaplatil, ale stratil o tom doklady. Vie o tom, že na syna XXXXX má platiť výživné stále, dcéra XXXXX je už plnoletá. Výživné, aj keď nie riadne a pravidelne, on platil do XXXXX. Je mu ľúto, že neplatil výživné riadne a je ochotný dlžné výživné uhradiť, keď ho zaradia do práce.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/288/2010-38 zo dňa 28.02.2011, právoplatný a vykonateľný dňa 07.03.2011, v spojitosti s opravným uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/288/2010-38 zo dňa 28.02.2011, právoplatným dňa 27.04.2011, ktorým bol obvinený XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoje deti mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nplnoleté dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet XXXXX XXXXX, okres XXXXX, toho času XXXXX XXXXX XXXXX, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň zástupkyňa poškodeného XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX pred vyšetrovateľom PZ vo svojich výpovediach uviedla, že obvinený XXXXX má stále dlh na výživnom voči CDR, aj keď je pravdou, že časť zameškaného výživného aj uhradil. Na svoje deti mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX celkove ku dňu 14.02.2024 dlhuje na výživnom sumu spolu vo výške 3.743,20 €. Obvinený sa o deti zaujímal, aj keď nie pravidelne. Do spisu predložila taktiež podrobný rozpis dlžného a uhradeného výživného obvineným za dané obdobie.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vypovedala, že v období, keď sa ona s manželom starali o deti mal. XXXXX, nar. XXXXX a jej brata mal. XXXXX, nar. XXXXX, otec detí obvinený XXXXX jej neplatil žiadne výživné na tieto deti, ale výživné jej bolo vyplácané od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX.

Svedkyňa a zároveň splnomocnená zástupkyňa poškodeného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX – XXXXX taktiež potvrdila vo svojej výpovedi, že odo dňa 15.02.2024 až doposiaľ obvinený XXXXX neuhradil tomuto úradu žiadne výživné

na syna mal. XXXXX a teda dlhuje sumu vo výške 371,80 €. Tiež o tom predložila do spisu písomné podklady.

Obdobne vypovedala aj plnoletá dcéra obvineného XXXXX s tým, že od dovŕšenia plnoletosti až doposiaľ jej otec dlhuje na výživnom sumu vo výške 482,29 €.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú rodné listy obidvoch maloletých detí Kalocsaiových a potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX na obvineného XXXXX, správy od ÚVTOS XXXXX na obvineného a iné listinné dôkazy ohľadom osoby obvineného.

Taktiež na číslach listov 94 až 105 sa vo vyšetrovacom spise nachádza rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2T/43/2019 zo dňa 20.06.2024, v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu XXXXX sp. zn. 4Toú77/2024 zo dňa 18.09.2024, na základe ktorých bol obvinený XXXXX, nar. XXXXX v XXXXXe, odsúdený pre zločin sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 127 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 rokov, so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia a ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Zo správ od ÚVTOS XXXXX je zrejmé, že obvinený XXXXX tento trest vykonáva odo dňa 02.06.2023 až doposiaľ a predpokladaný koniec trestu je stanovený na deň 01.06.2027.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo dňa 06.06.2022 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovateľkou PZ a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, nebol schválený zmier medzi obvineným a poškodenou, trestnosť činu nezanikla, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e), g), h) Trestného poriadku.

Zároveň bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX sa nachádzal odo dňa 02.06.2023 vo väzbe a následne sa nachádza výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody v Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v XXXXX Zo správ od

ÚVTOS XXXXX je zrejmé, že obvinený tento trest vykonáva odo dňa 02.06.2023 a predpokladaný koniec trestu je stanovený na deň 01.06.2027.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov a keďže je trest, ku ktorému môže predmetné trestné stíhanie viesť, popri treste, ktorý vykonáva, keďže už bol právoplatne odsúdený, podstatne nižší, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry XXXXX. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka