



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 398/24/6611-10
EEČ: 2-51-22-2025

Zvolen 03.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Potvrdenie o nahradení časti vzniknutej škody vo výške 300,- Eur.

Potvrdenie o zaplatení peňažnej sumy určenej Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Krupina pod spisovou značkou ORP-554/KA-ZV-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07. februára 2024 v čase približne o 17:00 hod. v meste XXXXX, na autobusovej zastávke SAD Poľana pod Zámkom, na ul. T.G. Masaryka, v hneve kopol nohou do predných dverí na autobuse značky Iveco s evidenčným číslom ZV588DV, následkom čoho sa rozbila sklenená výplň na pravom krídle týchto dverí o rozmeroch 200 x 55 cm, čím takto vlastníkovi autobusu spoločnosti Slovenská autobusová doprava XXXXX a. s., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 987,72,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta obvodného oddelenia PZ Krupina pod ČVS: ORP-554/KA-ZV-2024 zo dňa 10.07.2024 bolo podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, ods.2 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené obvinenému na tom skutkovom základe, že dňa 07. februára 2024 v čase približne o 17:00 hod. v meste XXXXX, na autobusovej zastávke SAD Poľana pod Zámkom, na ul. T.G. Masaryka, v hneve kopol nohou do predných dverí na autobuse značky Iveco s evidenčným číslom ZV588DV, následkom čoho sa rozbila sklenená výplň na pravom krídle týchto dverí o rozmeroch 200 x 55 cm, čím takto vlastníkovi autobusu spoločnosti Slovenská autobusová doprava XXXXX a. s., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 987,72,- €.

Dňa 23.10.2024 prokurátorovi konajúci policajt Obvodného oddelenia PZ Krupina, predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Dňa 05.11.2024 inicioval prokurátor zmierovacie konanie svojim podnetom na Okresný súd XXXXX.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním spisového materiálu zisťujem, že sa v predmetnej trestnej veci koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX uzatvoril za asistencie probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX dňa 20.12.2024 pod spisovou značkou 1M/8/2024 Dohodu o zmieri podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku s poškodeným subjektom Slovenskou autobusovou dopravou XXXXX, a.s., zastúpeným splnomocnencom XXXXX. Z obsahu uzatvorenej dohody vyplýva, že obvinený XXXXX dal súhlas k mediácii a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Obsahu obvinenia porozumel, bol poučený o svojich právach, o podstate zmieru, s uzatvorením zmieru súhlasil a bol si vedomý dôsledkov schválenia zmieru, to znamená proti uzneseniu o schválení zmieru nie je možné podať opravný prostriedok zo strany účastníkov konania.

Splnomocnený zástupca poškodeného subjektu Slovenskej autobusovej dopravy XXXXX, a.s. XXXXX dal súhlas k mediácii a vyhlásil, že si uplatnil náhradu škody z titulu poškodenia sklenenej výplne dverí autobusu vo výške 300,- €, nakoľko zvyšok zo vzniknutej celkovej škody vo výške 987,72,- € uhradila zazmluvnená poisťovňa. Škodu vo výške 300,-€ obvinený XXXXX uhradil dňa 09.12.2024 bankovým prevodom, čo preukazuje doklad o úhrade z VÚB banky a.s.. Žiadnu inú škodu si menovaný voči obvinenému neuplatnil. Splnomocnený zástupca poškodeného subjektu bol poučený o svojich právach o podstate zmieru, s uzatvorením zmieru súhlasil a bol si vedomý dôsledkov schválenia zmieru, to znamená, že proti uzneseniu o schválení zmieru nie je možné podať opravný prostriedok zo strany účastníkov konania.

Obvinený dňa 20.12.2024 urobil vyhlásenie, že sa dopustil skutku, pre ktorý je stíhaný a zo spisu vyplýva, že už dňa 06.12.2024 zložil sumu vo výške 100,- € na

účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že boli splnené podmienky podľa ustanovenia § 220 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) Trestného poriadku pre uzatvorenie zmieru medzi obvineným a poškodeným a následný procesný postup z toho vyplývajúci.

Obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v registri trestov, pričom v evidencii priestupkov má len dva záznamy, za ktoré mu bola uložená pokuta v rozkaznom a blokovom konaní.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, mierou, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem a predovšetkým vzhľadom na osobu obvineného, jeho doterajší život a postoj ku spáchanému skutku, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je postačujúci. Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a podľa § 220 odsek 1 písm. a), písm. b) a písm. c) Trestného poriadku bol so súhlasom obvineného a poškodených prokurátorom schválený zmier a rozhodnuté o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. g) Trestného poriadku obvineného XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Čamaj
prokurátor