



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 516/22/8802-64
EEČ: 2-63-219-2025

Košice I 20.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona
prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. a)/ Trestného poriadku **zastavujem**
trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
pokračovací prečin - bod a)
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona -
bod b)
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

a) ako živnostník s obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX,
XXXXX, IČO: XXXXX, v úmysle zabezpečiť pre seba ako živnostníka XXXXX
neoprávnené finančné prostriedky

- za zdaňovacie obdobie 2/2018 v lehote splatnosti dňa 26.03.2018 zadržal
a neodviedol splatnú daň z pridanej hodnoty v sume 610,66 Eur,

- za zdaňovacie obdobie 6/2018 v lehote splatnosti dňa 25.07.2018 zadržal a neodviedol splatnú daň z pridanej hodnoty v sume 2.907,54 Eur

Daňovému úradu XXXXX so sídlom XXXXX, ul. XXXXX v rozsahu 3.518,20 Eur, čím takto neodviedol do štátneho rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX sumu v rozsahu 3.518,20 Eur,

b) ako živnostník s obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, XXXXX, IČO XXXXX, v úmysle zabezpečiť pre seba ako živnostníka XXXXX neoprávnené finančné prostriedky,

- za zdaňovacie obdobie 2/2020 v lehote splatnosti dňa 25.03.2020 zadržal a neodviedol splatnú daň z pridanej hodnoty v sume 6.496,94 Eur

Daňovému úradu XXXXX so sídlom XXXXX, ul. XXXXX v rozsahu 6.496,94 Eur, čím takto neodviedol do štátneho rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX sumu v rozsahu 6.496,94 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach ČVS: ORP-1391/4-VYS-KE-2022 zo dňa 06.07.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za 1/ a) pokračovací zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, 1/ b) zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, 2/ a), b), c) prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Dňa 06.08.2024 nadobudol účinnosť zákon NR SR č. 40/2024 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (v znení nálezu Ústavného súdu SR č. PL.US č. 3/2024-761, vyhlásený v zbierke zákonov pod č. 215/2024 Z.z.) a ktorým bol novelizovaný Trestný zákon vo viacerých častiach, ktoré je potrebné zohľadniť v predmetnej trestnej veci.

Skutky, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie je potrebné kvalifikovať ako 1/ a) pokračovací prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, 1/ b) prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, 2/ a), b), c) pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Vykonaným dokazovaním v priebehu prípravného konania bolo zistené, že skutky, pre ktorý je obvinený stíhaný sa stali, v čase spáchania skutku mali znaky trestného činu - v bode a) pokračovacieho zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. Trestného zákona a v bode b) zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a rovnako bolo dané dôvodné podozrenie, že týchto sa dopustil obvinený.

Skutkový a právny stav vyplynul z výpovede svedka – poškodeného, zabezpečených účtovných dokladov, potvrdení o úhrade faktúr spoločnosťou Boint

SK, s.r.o., pričom je objektivizovaný závermi znaleckého posudku z odboru ekonómie, z ktorého vyplýva, že obvinený v čase splatnosti dane z pridanej hodnoty mal dostatok finančných prostriedkov na jej úhradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Dňa 06.08.2024 nadobudol účinnosť zákon NR SR č. 40/2024 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (v znení nálezov Ústavného súdu SR č. PL.US č. 3/2024-761, vyhlásený v zbierke zákonov pod č. 215/2024 Z.z.) a ktorým bol novelizovaný Trestný zákon vo viacerých častiach, ktoré je potrebné zohľadniť v predmetnej trestnej veci.

Za prvé, bol novelizovaný § 125 Trestného zákona, ktorý upravuje výšku škody a to tak, že suma škody malej bola z výšky 266 Eur upravená na výšku 700 Eur, suma škoda väčšej bola upravená z 2.660 Eur na 20.000 Eur, suma škody značnej bola upravená z 26.600 Eur na 250.000 Eur a suma škody veľkého rozsahu bola upravená z 133.000 Eur na 650.000 Eur.

V danej veci bolo začaté trestné stíhanie v bode 1 písm. a) pre pokračovací zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s rozsahom činu spolu vo výške 3.518,20 Eur a v bode 1 písm. b) pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s rozsahom činu vo výške 6.496,94 Eur, čo predstavovalo, v znení Trestného zákona účinného do 05.08.2024 väčšiu škodu (t.j. v intervale od 2660 Eur do 26.660 Eur).

Za spáchanie týchto zločinov bolo možné uložiť trest odňatia slobody vo výmere 3 roky až 8 rokov.

V zmysle právnej úpravy účinnej od 06.08.2024 však škoda vo výške 3.518,20 Eur a vo výške 6.496,94 Eur dosahuje iba výšku škody malej (v intervale od 700 Eur do 20.000 Eur), t. zn. je tu na mieste upraviť právnu kvalifikáciu skutku v bode a) z pokračovacieho zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na pokračovací prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a v bode b) zo zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona.

Za spáchanie tohto prečinu je možné uložiť trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 3 roky.

Ďalšou, na vec sa vzťahujúcou zmenou právnej úpravy je zmena ustanovenia § 87 Trestného zákona upravujúceho premlčanie trestného stíhania.

V zmysle ustanovenia § 87 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 bola premlčacia lehota 20 rokov, ak išlo o zločiny, za ktoré tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby najmenej desať rokov, podľa § 87 ods. 1 písm. c) Trestného zákona desať rokov pri ostatných zločinoch. V zmysle ustanovenia § 87 ods. 1 písm. d) Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 je premlčacia lehota päť rokov, ak ide o prečin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest odňatia slobody s

hornou hranicou trestnej sadzby prevyšujúcou tri roky a v zmysle § 87 ods. 1 písm. e) Trestného zákona (v znení účinnom od 06.08.2024) tri roky pri ostatných prečinoch.

Nakoľko v posudzovanom prípade došlo k zmene právnej kvalifikácie (na základe úpravy výšky škody) v bode a) na pokračovací prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a v bode b) na prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona s následkom zníženia hornej hranice trestnej sadzby trestu odňatia slobody, ktorý možno za spáchanie takéhoto trestného činu uložiť (z maximálnej výšky 8 rokov na maximálnu výšku 3 roky), došlo v konečnom dôsledku k skráteniu premlčacej lehoty z doby 10 rokov na dobu 3 rokov.

Podľa § 87 ods. 2 Trestného zákona sa do premlčacej doby nezapočítava:

- a) doba, po ktorú nebolo možné páchatel'a postaviť pred súd pre zákonnú prekážku,
- b) doba, po ktorú sa páchatel' zdržiaval v cudzine s úmyslom vyhnúť sa trestnému stíhaniu,
- c) skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania,
- d) doba, po ktorú bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia, alebo
- e) doba, po ktorú bolo prerušené trestné stíhanie.

Podľa ustanovenia § 87 ods. 3 písm. a) Trestného zákona premlčanie trestného stíhania sa prerušuje vznesením obvinenia pre trestný čin, o ktorého premlčanie ide, ako aj po ňom nasledujúcimi riadnymi úkonmi orgánu činného v trestnom konaní, sudcu pre prípravné konanie alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu obvineného, okrem prípadu, ak obvinenie bolo následne zrušené.

V danej trestnej veci bol trestný čin (skutok) spáchaný (dokonaný) v bode a) dňa **25.07.2018** a v bode b) dňa **25.03.2020** a obvinenie bolo vznesené dňa **06.07.2023**.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Z uvedeného zákonného ustanovenia vyplýva, že vzhľadom na výšku rozsahu činu, výšku trestnej sadzby trestu odňatia slobody, ktorý za spáchaný skutok možno uložiť, ako aj dĺžku premlčacej lehoty (spolu ako podmienky trestnosti) možno v posudzovanom prípade jednoznačne za pre páchatel'a priaznivejší en bloc vyhlásiť (a podľa neho aj prípad posúdiť) neskorší zákon t.j. Trestný zákon v znení účinnom od 06.08.2024.

Z aktuálneho odpisu z registra trestov Generálnej prokuratúry SR a aj lustrácie GP SR vyplýva, že obvinený sa v čase plynutia premlčacej lehoty (t.j. medzi 26.07.2018 a 26.07.2021, medzi 26.03.2020 a 26.03.2023) nedopustil žiadneho trestného činu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže nová právna úprava skrátila premlčaciu lehotu pre stíhaný trestný čin a nenastala žiadna okolnosť spôsobujúca spočívanie premlčacej doby, prerušenie a začatie plynutia novej premlčacej doby, je namieste uzavrieť, že skutok v bode a), pre ktorý je obvinený stíhaný bol premlčaný dňa 26.07.2021 a skutok v bode b) dňa 26.03.2023.

Na základe vyššie uvedených skutkových okolností a ich právneho posúdenia som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Zuzana Varhalíková
prokurátorka