



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 242/19/8803-77
EEČ: 2-64-1614-2024

Košice II 29.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. a)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona účinného od 06.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spol. XXXXX so sídlom XXXXX č. 40, XXXXX, IČO: XXXXX, podal na Daňovom úrade v Košiciach

- dňa 12.5.2014 dodatočné daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie marec 2014, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť v celkovej výške 0 EUR, pričom do predmetného daňového priznania zahrnul aj dodávateľské faktúry z ktorých si uplatnil právo na odpočítanie dane, a to konkrétne faktúry č. 20140092 zo dňa 31.3.2014 predmetom ktorej bola odmena podľa priloženej zmluvy v celkovej hodnote 5.232 EUR z toho DPH vo výške 872 EUR, č. 20140110 zo dňa 31.3.2014, predmetom ktorej bola montáž plavákových snímačov s príslušenstvom v 26 prečerpávacích šachtách v celkovej hodnote 55.128 EUR, z toho DPH vo výške 9.188 EUR, vystavené v mene dodávateľskej spoločnosti XXXXX s.r.o. sXXXXX a to aj napriek tomu, že k dodaniu tovaru a služieb zo strany

dodávateľa reálne nedošlo, čím takto svojim konaním skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie marec 2014 a Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX spôsobil škodu vo výške 10.227,39 EUR,

- dňa 26.5.2014 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2014, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť v celkovej výške 0 EUR, pričom do predmetného daňového priznania zahrnul aj dodávateľské faktúry z ktorých si uplatnil právo na odpočítanie dane, a to konkrétne faktúry č. 20140115/1 zo dňa 3.4.2014, predmetom ktorej bolo dodanie voňavých stromčekov v celkovej hodnote 17.280 EUR z toho DPH vo výške 2.880 EUR, č. 20140135 zo dňa 22.4.2014, predmetom ktorej bolo dodanie pomocných pozemných prác podľa súpisu v celkovej hodnote 13.771,20 EUR z toho DPH vo výške 2.295,20 EUR, vystavené v mene dodávateľskej spoločnosti XXXXX a to aj napriek tomu, že k dodaniu tovaru a služieb zo strany dodávateľa reálne nedošlo, čím takto svojim konaním skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2014 a Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX spôsobil škodu vo výške 5.175,20 EUR,

- dňa 25.6.2014 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie máj 2014, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť v celkovej výške 1.314,84 EUR, pričom do predmetného daňového priznania zahrnul aj dodávateľskú faktúru z ktorej si uplatnil právo na odpočítanie dane, a to konkrétne faktúru č. 20140045 zo dňa 6.5.2014 s neznámym predmetom dodania v celkovej hodnote 3.880 EUR vystavenú v mene dodávateľskej spoločnosti XXXXX XXXXX, a to aj napriek tomu, že k dodaniu tovaru a služieb zo strany dodávateľa reálne nedošlo, čím takto svojim konaním skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie máj 2014 a Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX spôsobil škodu vo výške 3.880 EUR,

- dňa 25.7.2014 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie jún 2014, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť v celkovej výške 0 EUR, pričom do predmetného daňového priznania zahrnul aj dodávateľské faktúry z ktorých si uplatnil právo na odpočítanie dane, a to konkrétne faktúry č. 20141006/4 zo dňa 10.6.2014, predmetom ktorej bolo dodanie osviežovačov vzduchu v celkovej hodnote 17.280 EUR z toho DPH vo výške 2.880 EUR, č. 20141006/5 zo dňa 10.6.2014, predmetom ktorej bolo dodanie redukčnej stanice zemného plynu VKBI v zmysle projektovej dokumentácie v celkovej hodnote 54.819,60 EUR z toho DPH vo výške 9.136,60 EUR, č. 20141806/3 zo dňa 18.6.2014, predmetom ktorej bolo dodanie redukčnej stanice zemného plynu VKB1 v zmysle projektovej dokumentácie v celkovej hodnote 54.780 EUR z toho DPH vo výške 10.956 EUR, č. 20143006/5 zo dňa 30.6.2014, predmetom ktorej bolo dodanie navigácie GARMIN NUVI 3597 LMT v celkovej hodnote 1.214,40 EUR z toho DPH vo výške 202,40 EUR, vystavené v mene dodávateľskej spoločnosti XXXXX a to aj napriek tomu, že k dodaniu tovaru a služieb zo strany dodávateľa reálne nedošlo, čím takto svojim konaním skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie jún 2014 a Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX spôsobil škodu vo výške 23.175 EUR,

- dňa 25.9.2014 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie august 2014, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť v celkovej výške 773,41

EUR, pričom do predmetného daňového priznania zahrnul aj dodávateľské faktúry z ktorých si uplatnil právo na odpočítanie dane, a to konkrétne faktúry č. 20140808/3 zo dňa 8.8.2014, predmetom ktorej bolo dodanie antistresovej kľúčenky, plastového zvýrazňovača, kovového klipu na poznámky, hliníkového vizitkára, plastového dotykového pera, menovky na batožinu, reflexných pásov v celkovej hodnote 17.596,80 EUR z toho DPH vo výške 2.932,80 EUR, č. 20140080 /interné číslo/ zo dňa 7.8.2014, predmetom ktorej je bližšie nešpecifikovaný tovar v celkovej hodnote 4.920 EUR z toho DPH vo výške 820 EUR, č. 20140078 /interné číslo/ zo dňa 1.8.2014, predmetom ktorej je bližšie nešpecifikovaný tovar v celkovej hodnote 4.920 EUR z toho DPH vo výške 820 EUR, č. 20140085 /interné číslo/ zo dňa 21.8.2014, predmetom ktorej je bližšie nešpecifikovaný tovar v celkovej hodnote 8.846 EUR z toho DPH vo výške 1.474,45 EUR, vystavené v mene dodávateľskej spoločnosti XXXXX XXXXX, a to aj napriek tomu, že k dodaniu tovaru a služieb zo strany dodávateľa reálne nedošlo, čím takto svojim konaním skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie august 2014 a Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX spôsobil škodu vo výške 6.047,25 EUR,

- dňa 30.10.2014 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie september 2014, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť v celkovej výške 658,56 EUR, pričom do predmetného daňového priznania zahrnul aj dodávateľské faktúry z ktorých si uplatnil právo na odpočítanie dane, a to konkrétne faktúry č. 20140909/2 zo dňa 9.9.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie osviežovačov vzduchu WUNDER-BAUM, plastových zvýrazňovačov CALIPPO, kovových klipov na poznámky DOC, hliníkových vizitkárov BONUS, kartónovej debničky, menovky na batožinu RANER, reflexnej pásky LUMEN, polyesterových sáčkov a potravinárskej fólie v celkovej hodnote 26.527,20 EUR z toho DPH vo výške 4.421,20 EUR, č. 20141109/2 zo dňa 11.9.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie protipožiarnej farby PLAMOSTOP P9 v množstve 350 kg v celkovej hodnote 3.402 EUR z toho DPH vo výške 567 EUR, č. 20142509/2 zo dňa 25.9.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie protipožiarnej farby PLAMOSTOP P9 v množstve 400 kg v celkovej hodnote 3.888 EUR z toho DPH vo výške 648 EUR, vystavené v mene dodávateľskej spoločnosti XXXXX a to aj napriek tomu, že k dodaniu tovaru a služieb zo strany dodávateľa reálne nedošlo, čím takto svojim konaním skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie september 2014 a Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX spôsobil škodu vo výške 6.036,20 EUR,

- dňa 25.11.2014 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie október 2014, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť v celkovej výške 753,59 EUR, pričom do predmetného daňového priznania zahrnul aj dodávateľskú faktúru z ktorej si uplatnil právo na odpočítanie dane a to konkrétne faktúru č. 20141010/2 zo dňa 10.10.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie osviežovačov vzduchu WUNDER-BAUM, plastových zvýrazňovačov CALIPPO, kovových klipov na poznámky DOC, hliníkových vizitkárov BONUS, kartónovej debničky, menovky na batožinu RANER, reflexnej pásky LUMEN, polyetylénových sáčkov a potravinárskej fólie v celkovej hodnote 26.527,20 EUR z toho DPH vo výške 4.421,20 EUR, vystavenú v mene dodávateľskej spoločnosti XXXXX, a to aj napriek tomu, že k dodaniu tovaru a služieb zo strany dodávateľa reálne nedošlo, čím takto svojim konaním skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie október 2014 a

Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX spôsobil škodu vo výške 4.686,57 EUR,

- dňa 29.12.2014 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie november 2014, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť v celkovej výške 411,66 EUR, pričom do predmetného daňového priznania zahrnul aj dodávateľské faktúry z ktorých si uplatnil právo na odpočítanie dane, a to konkrétne faktúry č. 20140711/2 zo dňa 7.11.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie osviežovačov vzduchu WUNDER-BAUM, plastových zvýrazňovačov CALIPPO, kovových klipov na poznámky DOC, hliníkových vizitkárov BONUS, kartónovej debničky, menovky na batožinu RANER, reflexnej pásky LUMEN, polyetylénových sáčkov a potravinárskej fólie v celkovej hodnote 26.527,10 z toho DPH vo výške 4.421,20 EUR, č. 20141411/4 zo dňa 14.11.2014, predmetom ktorej je dodanie bližšie nešpecifikovaného tovaru v celkovej hodnote 2.400 EUR z toho DPH vo výške 400 EUR, vystavené v mene dodávateľskej spoločnosti XXXXX, a to aj napriek tomu, že k dodaniu tovaru a služieb zo strany dodávateľa reálne nedošlo, čím takto svojim konaním skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie november 2014 a Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX spôsobil škodu vo výške 4.821,20 EUR,

- dňa 26.01.2015 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie december 2014, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť v celkovej výške 466,79 EUR, pričom do predmetného daňového priznania zahrnul aj dodávateľské faktúry z ktorých si uplatnil právo na odpočítanie dane, a to konkrétne faktúry č. 20140212/2 zo dňa 2.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie lepiacej pásky a obojstrannej lepiacej pásky v celkovej hodnote 2.203,20 EUR z toho DPH 367,20 EUR, č. 20140312/4 zo dňa 3.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie kontajnera hákového v celkovej hodnote 4.656 EUR z toho DPH vo výške 776 EUR, č. 20140812/3 zo dňa 8.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie polyetylénových sáčkov a potravinárskej fólie, kartónovej debničky v celkovej hodnote 4.378,80 EUR z toho DPH vo výške 729,80 EUR, č. 20141012/5 zo dňa 10.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie osviežovačov vzduchu stromčekov WUNDER-BAUM v celkovej hodnote 4.416 EUR z toho DPH vo výške 736 EUR, č. 20141112/2 zo dňa 11.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie protipožiarnej lampy PLAMOSTOP v celkovej hodnote 4.626,72 EUR z toho DPH vo výške 771,12 EUR, č. 20141212/2 zo dňa 12.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie kontajnera hákového v celkovej hodnote 2.328 EUR z toho DPH vo výške 388 EUR, č. 20141512/4 zo dňa 15.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie reflexnej pásky LUMEN, osviežovačov vzduchu voňavý stromček WUNDER-BAUM, Spring, Energy, Relax, Šport v celkovej hodnote 4.474,18 EUR z toho DPH vo výške 745,70 EUR, č. 20141612/2 zo dňa 16.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie kontajnera hákového v celkovej hodnote 2.328 EUR z toho DPH vo výške 388 EUR, č. 20141712 zo dňa 17.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie plastového zvýrazňovača CALIPPO-modrý 1.000 ks, oranžový 1.000 ks, žltý 1.000 ks, klip na poznámky DOC - červený 1.000 ks, čierny 1.000 ks, oranžový 1.000 ks modrý 1.000 ks, U RANER - čierna 1.600 ks, červená 1.600 ks, v celkovej hodnote 4.665,60 EUR z toho DPH vo výške 777,60 EUR, č. 20141912/2 zo dňa 19.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie hliníkového vizitkára BONUS, kovového klipu na poznámky, reflexnej pásky LUMEN v celkovej hodnote 4.470 EUR z toho DPH vo výške 745 EUR, č. 20141912/3 zo dňa 19.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie

protipožiarnej lampy PLAMOSTOP P9 v množstve 476 ks v celkovej hodnote 4.626,72 EUR z toho DPH vo výške 771,12 EUR, č. 20142212/2 zo dňa 22.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie polyetylénových sáčkov 125 ks , potravinárskej fólie, kartónovej debničky 4.000 ks v celkovej hodnote 4.378,80 EUR z toho DPH vo výške 729,80 EUR, č. 20142312/2 zo dňa 23.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie kontajnera hákového v celkovej hodnote 2.328 EUR z toho DPH vo výške 388 EUR, č. 20143012/4 zo dňa 30.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie protipožiarnej lampy PLAMOSTOP P9 v množstve 476 ks v celkovej hodnote 4.626,72 EUR z toho DPH vo výške 771,12 EUR, vystavené v mene dodávateľskej spoločnosti XXXXX XXXXX a to aj napriek tomu, že k dodaniu tovaru a služieb zo strany dodávateľa reálne nedošlo, čím takto svojim konaním skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie december 2014 a Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX spôsobil škodu vo výške 8.645,90 EUR,

pričom celkovo za obdobia marec 2014 až jún 2014 a august 2014 až december 2014 spôsobil Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX škodu vo výške 72.694,71 EUR,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX Odboru kriminálnej polície pod sp. zn. ORP-548/5-VYS-KE-2019 zo dňa 29.04.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre pokračovací zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona na skutkovom základe bližšie v ňom uvedený.

Následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX Odboru kriminálnej polície uznesením pod sp. zn. ORP-548/5-VYS-KE-2019 zo dňa 21.09.2021 vzniesol obvinenie XXXXX pre pokračovací zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

ako konateľ spol. XXXXX so sídlom XXXXX č. 40, XXXXX, IČO: XXXXX, podal na Daňovom úrade v Košiciach

- dňa 12.5.2014 dodatočné daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie marec 2014, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť v celkovej výške 0 EUR, pričom do predmetného daňového priznania zahrnul aj dodávateľské faktúry z ktorých si uplatnil právo na odpočítanie dane a to konkrétne faktúry č. 20140092 zo dňa 31.3.2014 predmetom ktorej bola odmena podľa priloženej zmluvy v celkovej hodnote 5.232 EUR z toho DPH vo výške 872 EUR, č. 20140110 zo dňa 31.3.2014, predmetom ktorej bola montáž plavákových snímačov s príslušenstvom v 26 prečerpávacích šachtách v celkovej hodnote 55.128 EUR, z toho DPH vo výške 9.188 EUR, vystavené v mene dodávateľskej spoločnosti XXXXX a to aj napriek tomu, že k dodaniu tovaru a služieb zo strany dodávateľa reálne nedošlo, čím takto svojim konaním skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie marec 2014 a Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX spôsobil škodu vo výške 10.227, 39 EUR,

- dňa 26.5.2014 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2014, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť v celkovej výške 0 EUR, pričom do predmetného daňového priznania zahrnul aj dodávateľské faktúry z ktorých si uplatnil právo na odpočítanie dane a to konkrétne faktúry č. 20140115/1 zo dňa 3.4.2014, predmetom ktorej bolo dodanie voňavých stromčekov v celkovej hodnote 17.280 EUR z toho DPH vo výške 2.880 EUR, č. 20140135 zo dňa 22.4.2014, predmetom ktorej bolo dodanie pomocných pozemných prác podľa súpisu v celkovej hodnote 13.771,20 EUR z toho DPH vo výške 2.295,20 EUR, vystavené v mene dodávateľskej spoločnosti XXXXX a to aj napriek tomu, že k dodaniu tovaru a služieb zo strany dodávateľa reálne nedošlo, čím takto svojim konaním skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2014 a Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX spôsobil škodu vo výške 5.175,20 EUR,

- dňa 25.6.2014 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie máj 2014, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť v celkovej výške 1.314,84 EUR, pričom do predmetného daňového priznania zahrnul aj dodávateľskú faktúru z ktorej si uplatnil právo na odpočítanie dane a to konkrétne faktúru č. 20140045 zo dňa 6.5.2014, s neznámym predmetom dodania v celkovej hodnote 3.880 EUR vystavenú v mene dodávateľskej spoločnosti XXXXX XXXXX a to aj napriek tomu, že k dodaniu tovaru a služieb zo strany dodávateľa reálne nedošlo, čím takto svojim konaním skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie máj 2014 a Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX spôsobil škodu vo výške 3.880 EUR,

- dňa 25.7.2014 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie jún 2014, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť v celkovej výške 0 EUR, pričom do predmetného daňového priznania zahrnul aj dodávateľské faktúry z ktorých si uplatnil právo na odpočítanie dane a to konkrétne faktúry č. 20141006/4 zo dňa 10.6.2014, predmetom ktorej bolo dodanie osviežovačov vzduchu v celkovej hodnote 17.280 EUR z toho DPH vo výške 2.880 EUR, č. 20141006/5 zo dňa 10.6.2014, predmetom ktorej bolo dodanie redukčnej stanice zemného plynu VKBI v zmysle projektovej dokumentácie v celkovej hodnote 54.819,60 EUR z toho DPH vo výške 9.136,60 EUR, č. 20141806/3 zo dňa 18.6.2014, predmetom ktorej bolo dodanie redukčnej stanice zemného plynu VKB1 v zmysle projektovej dokumentácie v celkovej hodnote 54.780 EUR z toho DPH vo výške 10.956 EUR, č. 20143006/5 zo dňa 30.6.2014, predmetom ktorej bolo dodanie navigácie GARMIN NUVI 3597 LMT v celkovej hodnote 1.214,40 EUR z toho DPH vo výške 202,40 EUR, vystavené v mene dodávateľskej spoločnosti XXXXX a to aj napriek tomu, že k dodaniu tovaru a služieb zo strany dodávateľa reálne nedošlo, čím takto svojim konaním skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie jún 2014 a Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX spôsobil škodu vo výške 23.175 EUR,

- dňa 25.9.2014 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie august 2014, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť v celkovej výške 773,41 EUR, pričom do predmetného daňového priznania zahrnul aj dodávateľské faktúry z ktorých si uplatnil právo na odpočítanie dane a to konkrétne faktúry č. 20140808/3 zo dňa 8.8.2014, predmetom ktorej bolo dodanie antistresovej kľúčenky, plastového

zvýrazňovača, kovového klipu na poznámky, hliníkového vizitkára, plastového dotykového pera, menovky na batožinu, reflexných pásov v celkovej hodnote 17.596,80 EUR z toho DPH vo výške 2.932,80 EUR, č. 20140080 /interné číslo/ zo dňa 7.8.2014, predmetom ktorej je bližšie nešpecifikovaný tovar v celkovej hodnote 4.920 EUR z toho DPH vo výške 820 EUR, č. 20140078 /interné číslo/ zo dňa 1.8.2014, predmetom ktorej je bližšie nešpecifikovaný tovar v celkovej hodnote 4.920 EUR z toho DPH vo výške 820 EUR, č. 20140085 /interné číslo/ zo dňa 21.8.2014, predmetom ktorej je bližšie nešpecifikovaný tovar v celkovej hodnote 8.846 EUR z toho DPH vo výške 1.474,45 EUR, vystavené v mene dodávateľskej spoločnosti XXXXX a to aj napriek tomu, že k dodaniu tovaru a služieb zo strany dodávateľa reálne nedošlo, čím takto svojim konaním skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie august 2014 a Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX spôsobil škodu vo výške 6.047,25 EUR,

- dňa 30.10.2014 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie september 2014, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť v celkovej výške 658,56 EUR, pričom do predmetného daňového priznania zahrnul aj dodávateľské faktúry z ktorých si uplatnil právo na odpočítanie dane a to konkrétne faktúry č. 20140909/2 zo dňa 9.9.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie osviežovačov vzduchu WUNDER-BAUM, plastových zvýrazňovačov CALIPPO, kovových klipov na poznámky DOC, hliníkových vizitkárov BONUS, kartónovej debničky, menovky na batožinu RANER, reflexnej pásky LUMEN, polyesterových sáčkov a potravinárskej fólie v celkovej hodnote 26.527,20 EUR z toho DPH vo výške 4.421,20 EUR, č. 20141109/2 zo dňa 11.9.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie protipožiarnej farby PLAMOSTOP P9 v množstve 350 kg v celkovej hodnote 3.402 EUR z toho DPH vo výške 567 EUR, č. 20142509/2 zo dňa 25.9.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie protipožiarnej farby PLAMOSTOP P9 v množstve 400 kg v celkovej hodnote 3.888 EUR z toho DPH vo výške 648 EUR, vystavené v mene dodávateľskej spoločnosti XXXXX a to aj napriek tomu, že k dodaniu tovaru a služieb zo strany dodávateľa reálne nedošlo, čím takto svojim konaním skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie september 2014 a Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX spôsobil škodu vo výške 6.036,20 EUR,

- dňa 25.11.2014 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie október 2014, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť v celkovej výške 753,59 EUR, pričom do predmetného daňového priznania zahrnul aj dodávateľskú faktúru z ktorej si uplatnil právo na odpočítanie dane a to konkrétne faktúru č. 20141010/2 zo dňa 10.10.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie osviežovačov vzduchu WUNDER-BAUM, plastových zvýrazňovačov CALIPPO, kovových klipov na poznámky DOC, hliníkových vizitkárov BONUS, kartónovej debničky, menovky na batožinu RANER, reflexnej pásky LUMEN, polyetylénových sáčkov a potravinárskej fólie v celkovej hodnote 26.527,20 EUR z toho DPH vo výške 4.421,20 EUR, vystavenú v mene dodávateľskej spoločnosti XXXXX XXXXX a to aj napriek tomu, že k dodaniu tovaru a služieb zo strany dodávateľa reálne nedošlo, čím takto svojim konaním skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie október 2014 a Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX spôsobil škodu vo výške 4.686,57 EUR,

- dňa 29.12.2014 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie november 2014, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť v celkovej výške 411,66 EUR, pričom do predmetného daňového priznania zahrnul aj dodávateľské faktúry z ktorých si uplatnil právo na odpočítanie dane a to konkrétne faktúry č. 20140711/2 zo dňa 7.11.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie osviežovačov vzduchu WUNDER-BAUM, plastových zvýrazňovačov CALIPPO, kovových klipov na poznámky DOC, hliníkových vizitkárov BONUS, kartónovej debničky, menovky na batožinu RANER, reflexnej pásky LUMEN, polyetylénových sáčkov a potravinárskej fólie v celkovej hodnote 26.527,10 z toho DPH vo výške 4.421,20 EUR, č. 20141411/4 zo dňa 14.11.2014, predmetom ktorej je dodanie bližšie nešpecifikovaného tovaru v celkovej hodnote 2.400 EUR z toho DPH vo výške 400 EUR, vystavené v mene dodávateľskej spoločnosti XXXXX XXXXX a to aj napriek tomu, že k dodaniu tovaru a služieb zo strany dodávateľa reálne nedošlo, čím takto svojim konaním skrátol daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie november 2014 a Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX spôsobil škodu vo výške 4.821,20 EUR,

- dňa 26.01.2015 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie december 2014, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť v celkovej výške 466,79 EUR, pričom do predmetného daňového priznania zahrnul aj dodávateľské faktúry z ktorých si uplatnil právo na odpočítanie dane a to konkrétne faktúry č. 20140212/2 zo dňa 2.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie lepiacej pásky a obojstrannej lepiacej pásky v celkovej hodnote 2.203,20 EUR z toho DPH 367,20 EUR, č. 20140312/4 zo dňa 3.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie kontajnera hákového v celkovej hodnote 4.656 EUR z toho DPH vo výške 776 EUR, č. 20140812/3 zo dňa 8.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie polyetylénových sáčkov a potravinárskej fólie, kartónovej debničky v celkovej hodnote 4.378,80 EUR z toho DPH vo výške 729,80 EUR, č. 20141012/5 zo dňa 10.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie osviežovačov vzduchu stromčekov WUNDER-BAUM v celkovej hodnote 4.416 EUR z toho DPH vo výške 736 EUR, č. 20141112/2 zo dňa 11.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie protipožiarnej lampy PLAMOSTOP v celkovej hodnote 4.626,72 EUR z toho DPH vo výške 771,12 EUR, č. 20141212/2 zo dňa 12.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie kontajnera hákového v celkovej hodnote 2.328 EUR z toho DPH vo výške 388 EUR, č. 20141512/4 zo dňa 15.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie reflexnej pásky LUMEN, osviežovačov vzduchu voňavý stromček WUNDER-BAUM, Spring, Energy, Relax, Šport v celkovej hodnote 4.474,18 EUR z toho DPH vo výške 745,70 EUR, č. 20141612/2 zo dňa 16.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie kontajnera hákového v celkovej hodnote 2.328 EUR z toho DPH vo výške 388 EUR, č. 20141712 zo dňa 17.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie plastového zvýrazňovača CALIPPO-modrý 1.000 ks, oranžový 1.000 ks, žltý 1.000 ks, klip na poznámky DOC - červený 1.000 ks, čierny 1.000 ks, oranžový 1.000 ks modrý 1.000 ks, U RANER - čierna 1.600 ks, červená 1.600 ks, v celkovej hodnote 4.665,60 EUR z toho DPH vo výške 777,60 EUR, č. 20141912/2 zo dňa 19.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie hliníkového vizitkára BONUS, kovového klipu na poznámky, reflexnej pásky LUMEN v celkovej hodnote 4.470 EUR z toho DPH vo výške 745 EUR, č. 20141912/3 zo dňa 19.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie protipožiarnej lampy PLAMOSTOP P9 v množstve 476 ks v celkovej hodnote 4.626,72 EUR z toho DPH vo výške 771,12 EUR, č. 20142212/2 zo dňa 22.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie polyetylénových sáčkov 125 ks , potravinárskej

fólie, kartónovej debničky 4.000 ks v celkovej hodnote 4.378,80 EUR z toho DPH vo výške 729,80 EUR, č. 20142312/2 zo dňa 23.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie kontajnera hákového v celkovej hodnote 2.328 EUR z toho DPH vo výške 388 EUR, č. 20143012/4 zo dňa 30.12.2014, predmetom ktorej malo byť dodanie protipožiarnej lampy PLAMOSTOP P9 v množstve 476 ks v celkovej hodnote 4.626,72 EUR z toho DPH vo výške 77.,12 EUR, vystavené v mene dodávateľskej spoločnosti XXXXX a to aj napriek tomu, že k dodaniu tovaru a služieb zo strany dodávateľa reálne nedošlo, čím takto svojim konaním skrátol daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie december 2014 a Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX spôsobil škodu vo výške 8.645,90 EUR,

pričom celkovo za obdobia marec 2014 až jún 2014 a august 2014 až december 2014 spôsobil Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX škodu vo výške 72.694,71 EUR,

To, že sa skutok kladený za vinu obvinenému XXXXX stal a má znaky trestného činu skrátenia dane a poistného, preukazujú relevantné zistenia vyplývajúce z výsluchov svedkov, vrátane poškodeného, a to XXXXX (zástupkyňa Daňového úradu XXXXX), XXXXX (zamestnanec Daňového úradu XXXXX pobočka Spišská Nová Ves, ktorá vykonávala daňovú kontrolu u daňového subjektu XXXXX, v zmysle ktorej nebolo uznané odpočítanie dane od dodávateľa XXXXX s.r.o., keďže v jej mene mala konať osoba na základe plnomocenstva o ktorom konatelia spoločnosti nemali vedomosť, bola nekontaktná, na adrese sídla nesídlila a nemala účtovníctvo), XXXXX (ako konateľka spoločnosti XXXXX s.r.o poprela akúkoľvek podnikateľskú činnosť danej spoločnosti a taktiež poprela vystavenie plnomocenstva pre XXXXX).

Dôležitým vo veci vykonaným výsluchom bol výsluch XXXXX, bývalý konateľ spoločnosti XXXXX s.r.o., ktorý vo svojom výsluchu pred vznesením obvinenia (17.02.2020) poprel vystavenie faktúr ako aj svoj podpis na nich (faktúry uvedené v skutku), a to vrátane popretia dodania predmetných zdaniteľných plnení, ale vo svojom výsluchu po vznesení obvinenia (13.12.2023) už svoju výpoveď sčasti korigoval, keď uviedol, že niektoré dodania v zmysle vystavených faktúr (pre spoločnosť XXXXX) boli uskutočnené, hoc v predošlom výsluchu uviedol, že k takýmto plneniam nedošlo a nedošlo ani k vystaveniu faktúr. Vzhľadom na zmenu svojej výpovede (nekonzistentnosť), ako aj skutočnosť, že sa svedok XXXXX vyjadril k realnosti dodania zdaniteľných plnení aj vo vzťahu k dodaniam, ktoré mali byť uskutočnené predtým, ako sa stal konateľom spoločnosti XXXXX s.r.o., bol jeho výsluch po vznesení obvinenia vyhodnotený za nedôveryhodný.

Vo veci boli ďalej vypočutí XXXXX, ktorý potvrdil, že spoločnosti XXXXX nič nedodal a ani od nej nič neodoberal; XXXXX, ktorý bol disponentom bankového účtu XXXXX vykonával jednotlivé dispozície na bankovom účte sporadicky na základe pokynov obvineného XXXXX; XXXXX, ktorý vo veci odmietol vypovedať a po vznesení obvinenia nebol vypátraný pre potreby jeho výsluchu, hoc jeho výsluch bol v danom konaní podstatný, keďže tento mal konať v mene spoločnosti XXXXX s.r.o. na základe plnomocenstva s falšovaným podpisom; XXXXX, ktorá potvrdila, že spoločnosti XXXXX nič nedodala a ani od nej nič neodoberala.

Taktiež boli vo veci vypočutí odberatelia spoločnosti XXXXX (XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX), ktorí buď potvrdili odber tovaru od danej spoločnosti alebo si pre odstup času na uvedené nepamätajú.

Obvinený XXXXX využil svoje právo a odmietol vypovedať.

Vo veci bol skutkový stav objektivizovaný aj znaleckým posudkom z odboru písomoznalectva, ktorým bolo konštatované, že na plnomocenstve vystavenom dňa 03.03.2014 sa nenachádza pravý podpis XXXXX - konateľky spoločnosti XXXXX s.r.o., pričom išlo o plnomocenstvo vystavené spoločnosťou XXXXX s.r.o., ktorým zmocnilo XXXXX na konanie v mene spoločnosti XXXXX s.r.o. v rozsahu oprávnenia konateľa spoločnosti. Vo veci boli taktiež zabezpečené listinné dôkazy, a to najmä listiny pochádzajúce z daňovej kontroly u spoločnosti XXXXX, sporné faktúry vystavené spoločnosťou XXXXX s.r.o., zabezpečené bankové údaje (výpisy z účtu spoločnosti XXXXX, XXXXX s.r.o.) a daňové priznania k DPH spoločnosti XXXXX

Po vyhodnotení takto vykonaného vyšetrovania bol skutkovo a právne ustálený dostatočne odôvodnený záver o tom, že obvinený XXXXX naplnil všetky pojmové znaky skutkovej podstaty trestného činu skrátenia dane a poistného podľa § 276 Trestného zákona tak, ako je to uvedené v skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia, pričom skutkový stav zisťovaný po vznesení obvinenia naďalej odôvodňuje podozrenie vo vzťahu k osobe obvineného, resp. zabezpečený skutkový stav po vznesení obvinenia neodôvodňuje zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného poriadku.

Podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku sa zločinu skrátenia dane a poistného dopustí páchatel', ktorý v značnom rozsahu skrátí daň.

Citované ustanovenia Trestného zákona postihuje také podvodné konanie páchatel'a, ktorý uvádza správcu dane do omylu v otázke správneho určenia a vymerania daňovej povinnosti a jej výšky, napr. aj uplatnením odpočítania dane z fiktívnych zdaniteľných plnení, resp. zdaniteľných plnení iba simulujúcich vznik daňovej výhody. Skutkovou podstatou podľa § 276 Trestného zákona sa chráni záujem štátu na správnom určení, vymeraní a výbere daní. Za fiktívne zdaniteľné plnenia ide nepochybne v prípade, ak tieto nezodpovedajú objektívnej skutočnosti. Podstatným je, či doklad, ktorý má preukazovať dôvod uplatnenia daňovej výhody vypovedajúci o zdaniteľnom plnení, korešponduje s faktickým stavom.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesení rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Od spáchania skutku kladeného za vinu obvinenému nadobudol dňa 06.08.2024 účinnosť zákon č. 40/2024 Z. z. zo dňa 08.02.2024, ktorým sa mení a dopĺňa Trestný zákon v spojení s Nálezom pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. US 3/2024-761 zo dňa 03.07.2024, ktorý nadobudol účinnosť dňa

06.08.2024. Uvedená novelizácia mala vplyv na posúdenie trestnosti činu, teda na posúdenie trestnej sadzby a premlčacej doby príslušnej pre konkrétny trestný čin.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona účinného do 05.08.2024 sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona účinného do 05.08.2024 sa páchatel', ktorý skrátí daň v značnom rozsahu, potrestá odňatím slobody na štyri roky až desať rokov.

Podľa § 87 ods. 1 Trestného zákona účinného do 05.08.2024 trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je

- a) tridsať rokov, ak ide o zločin, za ktorý tento zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody na doživotie,
- b) dvadsať rokov, ak ide o zločin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby najmenej desať rokov,
- c) desať rokov, ak ide o ostatné zločiny.
- d) päť rokov, ak ide o prečin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby najmenej tri roky,
- e) tri roky pri ostatných prečinoch.

S ohľadom na uvedené, do účinnosti predmetnej novely Trestného zákona (zákonom č. 40/2024 Z. z.) bol skutok, ktorý je kladený obvinenému za vinu, kvalifikovaný ako zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona s hornou hranicou trestnej sadzby 10 rokov a premlčacou dobou 20 rokov.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 sa páchatel', ktorý skrátí daň v väčšom rozsahu, potrestá odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 87 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je

- a) tridsať rokov, ak ide o zločin, za ktorý tento zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody na doživotie,
- b) pätnásť rokov, ak ide o zločin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby prevyšujúcou desať rokov,
- c) desať rokov, ak ide o ostatné zločiny,

- d) päť rokov, ak ide o prečin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby prevyšujúcou tri roky,
- e) tri roky pri ostatných prečinoch.

Nakoľko neskorší zákon (zákon č. 40/2024 Z. z. účinný od 06.08.2024) upravuje trestnosť činu (skrátene dane v rozsahu 72.694,71 Eur je už rozsahom väčším, nie značným) pre páchatela priaznivejšie, je s poukazom na § 2 ods. 1 Trestného zákona (čl. 50 ods. 6 Ústavy SR) nutné na danú vec aplikovať citované ustanovenia Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 a skutok, ktorý je kladený obvinenému za vinu, v ďalšom konaní kvalifikovať ako prečin skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona s hornou hranicou trestnej sadzby 5 rokov a premlčacou dobou 5 rokov. Uvedená konštatácia reflektuje aj na stanovisko trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktoré bolo prijaté dňa 28.11.2024.

Podľa § 87 ods. 7 Trestného zákona účinného od 06.08.2024, ak sa zákonom skrátí premlčacia doba v prípade trestných činov podľa § 213, § 233 až 234, § 237, § 254, § 261 až 263, § 266, § 276 až 277a, § 278a, § 326, § 328 až 336 alebo § 336c a 336d, ktorých spáchaním dochádza k poškodzovaniu finančných záujmov Európskej únie, ktorej plynutie bolo prerušené podľa odseku 3 pred nadobudnutím účinnosti takého zákona, účinky prerušenia premlčania trestného stíhania, ako aj účinky úkonov podľa odseku 3 písm. a) zostávajú zachované, aj keby v čase prerušenia premlčania trestného stíhania bolo trestné stíhanie podľa takého zákona už premlčané.

Podľa § 261 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu poškodzovanie finančných záujmov Európskej únie dopustí ten, kto použije alebo predloží falšovaný, nesprávny alebo neúplný výkaz alebo doklad, alebo neposkytne povinné údaje, a tým umožní protiprávne zadržanie finančných prostriedkov alebo iných aktív pochádzajúcich z rozpočtu Európskej únie, z rozpočtu spravovaného Európskou úniou alebo v mene Európskej únie alebo použitie týchto prostriedkov alebo aktív na iný ako určený účel, potrestá sa odňatím slobody až na štyri roky.

V uvedenej veci bola skúmaná aj tá skutočnosť, či nie je v danom prípade potrebné aplikovať ustanovenie § 87 ods. 7 Trestného zákona, pričom vzhľadom na to, že Trestný zákon neposkytuje definíciu pojmu "poškodzovanie finančných záujmov Európskej únie" je nevyhnutné v danom prípade pristúpiť k výkladu daného pojmu v zmysle skutkovej podstaty trestného činu poškodzovanie finančných záujmov Európskej únie podľa § 261 Trestného zákona, a teda vyžadovať na aplikáciu ustanovenia § 87 ods. 7 Trestného zákona škodu (úbytok) na strane rozpočtu Európskej únie, rozpočtu spravovaného Európskou úniou alebo v mene Európskej únie, čo v tomto trestnom konaní prítomné nie je.

Premlčacia doba plynie od spáchania skutku, ktorým mali byť naplnené všetky znaky trestného činu, čo je v tomto prípade pri pokračovacom trestnom čine od 26.01.2015, kedy došlo k dokonaniu posledného čiastkového útoku pokračovacieho trestného činu, resp. k jeho dokončeniu.

Podľa Trestného zákona účinného od 06.08.2024 premlčacia doba trestného stíhania pre daný skutok teda uplynula dňom 26.01.2020. Uznesenie o vznesení

obvinenia zo dňa 21.09.2021 vydal vyšetrovateľ síce v čase plynutia premlčacej doby platnej v čase spáchania skutku (podľa Trestného zákona účinného do 05.08.2024), ale po uplynutí premlčacej doby, ktorá sa podľa priaznivejšieho novšieho zákona na posúdenie trestnosti činu použije podľa Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Podľa § 87 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 sa premlčanie trestného stíhania prerušuje

a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o ktorého premlčanie ide, ako aj po ňom nasledujúcimi riadnymi úkonmi orgánu činného v trestnom konaní, sudcu pre prípravné konanie alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu obvineného, okrem prípadu, ak obvinenie bolo následne zrušené, alebo

b) ak páchatel' spáchal v premlčacej dobe nový trestný čin, za ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa § 87 ods. 4 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 sa prerušením premlčania začína nová premlčacia doba.

V zmysle citovaných ustanovení môže dôjsť k predĺženiu premlčacej doby jej prerušením v prípadoch uvedených v § 87 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024. Účinky prerušenia premlčania podľa § 87 ods. 3 písm. a) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 však v danej veci nenastali, keďže k vzneseniu obvinenia XXXXX došlo po uplynutí premlčacej doby skrátenej zákonom č. 40/2024 Z. z. Rovnako nenastali ani účinky prerušenia premlčania podľa § 87 ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného od 06.08.2024, nakoľko obvinený v premlčacej dobe (od 26.01.2015 do 26.01.2020) podľa odpisu z registra trestov nespáchal žiaden trestný čin. O skutočnosti, že obvinený nespáchal žiaden trestný čin počas plynutia premlčacej doby svedčí aj lustrácia Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 9 ods. 4 Trestného poriadku v trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené z dôvodu uvedeného v odseku 1 písm. a), sa však pokračuje, ak vyhlási obvinený do troch dní odvtedy, čo mu bolo uznesenie o zastavení trestného stíhania oznámené, že na prejednaní veci trvá. O tom treba obvineného poučiť.

Z uvedených dôvodov bolo o trestnom stíhaní obvineného XXXXX rozhodnuté spôsobom, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá (§ 9 ods. 4 Trestného poriadku).

JUDr. Richard Priester
prokurátor