



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 370/24/8803-6
EEČ: 2-64-180-2025

Košice II 14.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojmu synovi mal. XXXXX M., nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine a výška ktorej bola určená na základe rozsudku Mestského súdu XXXXX sp. zn. 80P/90/2023 prispievať sumou vo výške 150.- Eur mesačne, túto si však pravidelne neplní, a tak dlhuje za obdobie od apríla 2024 doposiaľ do rúk matky dieťaťa XXXXX sumu vo výške najmenej 900.- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Nad jazerom sp. zn. ORP-2266/JA-KE-2014 zo dňa 18.09.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbanie

povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky pre oprávnené osoby.

Preskúmaním predmetného spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Poškodená XXXXX v zápisnici o výsluchu poškodenej zo dňa 18.12.2024 uviedla, že výživné bolo v plnej výške 1.500.- Eur obvineným XXXXX uhradené v hotovosti dňa 16.12.2024. Rovnako uviedla, že syn hmotnou núdzou netrpel.

Z jej výpovede nevyplývajú také skutočnosti, ktoré by poukazovali, že konaním obvineného boli spôsobené trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Zuzana Pramuková
prokurátorka