



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 329/24/8810-10
EEČ: 2-68-234-2025

Spišská Nová Ves 03.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: nezamestnaná - materská dovolenka
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 2.145,- Eur ako bolestné pre poškodeného XXXXX,
hradené cestou zákonného poistenia - iné opatrenie na náhradu škody.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 300,- Eur.

Ministerstvo spravodlivosti SR, IBAN:SK75 8180 0000 0070 0014 4284, VS: 101,
a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: nezamestnaná - materská dovolenka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Spišskej Novej Vsi pod
spisovou značkou ORP-84/DI-SN-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11. septembra 2024, v čase okolo 12.13 h, v meste XXXXX, okres XXXXX, na
ulici XXXXX, v smere jazdy od centra mesta na obec XXXXX, viedla osobné
motorové vozidlo továrenskej značky XXXXX evidenčného čísla XXXXX, kde pre
nedostatočne sledovanie situácie v cestnej premávke, narazila prednou
časťou vozidla do chodca, poškodeného XXXXX, prechádzajúceho po riadne
označenom priechode pre chodcov v smere sprava - doľava z pohľadu vodiča, ktorý
pri dopravnej nehode utrpel ľahké zranenie, a to otras mozgu ľahkého stupňa, tržno-
zmliaždenú ranu na čele a nose vľavo a odreninu brady, viacnásobné odreniny
a pomliaždeniny ľavého lakťa a pravej ruky s dobou liečenia 10 dní, čím takto konala
v rozpore s ust. § 4 ods. 1 písm. c), písm. f) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej
premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

- obvinená dňa 23.01.2025 zložila na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú
sumu vo výške 300,- Eur, určenú Ministerstvu spravodlivosti SR, Župné námestie
č. 13 na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereným príslušníka PZ, Okresného dopravného inšpektorátu
v Spišskej Novej Vsi, Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, sp. zn.
ČVS: ORP-84/DI-SN-2024 zo dňa 28.10.2024 bolo XXXXX vznesené obvinenie pre
prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe,
ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uvedený skutok je kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158
Trestného zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby činí jeden (1) rok, teda
neprevyšuje päť (5) rokov.

Spáchanie skutku je okrem priznania obvinenej preukázané najmä výsluchom
poškodeného XXXXX, záznamom dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta

činu s fotodokumentáciou, plánom a náčrtom z miesta dopravnej nehody. Priebeh skutku, tak ako sa kladie za vinu obvinenej, je zachytený i kamerovým záznamom z bezpečnostným kamier. Zranenia poškodeného XXXXX a ako aj mechanizmus ich vzniku boli objektivizované znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia úrazovej chirurgie, XXXXX.

Obvinená XXXXX uzavrela s poškodenými XXXXX a XXXXX dohodu o zmieri dňa 23.01.2025, pričom obvinená sa všetkým poškodeným ospravedlnila a svoje konanie oľutovala. Poškodený XXXXX si neuplatnil nárok na náhradu škody v trestnom konaní s tým, že si bude uplatňovať uhradenie bolestného vo výške 2.145,- Eur cestou povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu od poisťovne Generali Poisťovňa, pobočka poisťovne z iného členského štátu. Poškodený XXXXX ako majiteľ vozidla XXXXX evidenčného čísla XXXXX si neuplatnil žiadnu náhradu škody. XXXXX zdravotná poisťovňa, a. s. si uplatnila v trestnom konaní nárok na náhradu škody v celkovej výške 966,49 Eur z titulu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodenému XXXXX.

Obvinená urobila dňa 11.09.2024 oznámenie dopravnej nehody v rámci poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v poisťovni XXXXX, pobočka poisťovne z iného členského štátu (čo možno považovať za iné opatrenie na náhradu škody v zmysle § 220 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku).

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná a dňa 23.01.2025 zložila na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 300,- Eur, určenú Ministerstvu spravodlivosti SR, Župné námestie č. 13 na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Vzhľadom i na osobné a majetkové pomery obvinenej, je určená suma primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná. V ústrednej evidencii priestupkov má za obdobie od roku 2020 celkovo tri záznamy za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti v cestnej premávke, no vzhľadom na ich charakter a uložení sankciu ich nemožno považovať za závažné. Z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že bola dvakrát postihnutá za menej závažný priestupok na úsek bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a jedná sa o totožné priestupky, ako sú zapísané v ústrednej evidencii priestupkov.

Z aktuálnej správy z obce XXXXX neboli zistené závady v jej správaní.

Obvinená a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu (nedbanlivostný trestný čin), na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Ladislav Kolář
prokurátor