



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 66/23/8810-20
EEČ: 2-68-58-2025

Spišská Nová Ves 07.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX Kluknava, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 23.8.2023, spisová značka 2 Pv 66/23/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 9. februára 2023 v čase asi o 15.20 hod. v katastrálnom území obce Kluknava, okres Gelnica, z parcely registra E KN č. 1-1568/1, z lesného porastu č. 522 nazývaný „Petrova hora" číslo parcely C KN č. 1472/1 vo vlastníctve Spoločných urbárskych lesov XXXXX- Pozemkové spoločenstvo zapísané v liste vlastníctva č. 1231, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez riadneho povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty, sekerou zrúbal, od konárov očistil a následne odcudzil 1 kus živý strom druh Breza o rozmeroch o celkovej dĺžke 900 cm a stredovom priemere

pri pni 6 cm čo predstavuje celkový objem 0,02 m³, čím, takto pre poškodeného Spoločné urbárske lesy XXXXX- Pozemkové spoločenstvo IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 1,17 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 23.8.2023, spisová značka 2 Pv 66/23/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 2Pv 66/23/8810 zo dňa 23.08.2023 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienčne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 9. februára 2023 v čase asi o 15.20 hod. v katastrálnom území obce Kluknava, okres Gelnica, z parcely registra E KN č. 1-1568/1, z lesného porastu č. 522 nazývaný „Petrova hora“ číslo parcely C KN č. 1472/1 vo vlastníctve Spoločných urbárskych lesov XXXXX- Pozemkové spoločenstvo zapísané v liste vlastníctva č. 1231, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez riadneho povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty, sekerou zrúbal, od konárov očistil a následne odcudzil 1 kus živý strom druh Breza o rozmeroch o celkovej dĺžke 900 cm a stredovom priemere pri pni 6 cm čo predstavuje celkový objem 0,02 m³, čím, takto pre poškodeného Spoločné urbárske lesy XXXXX- Pozemkové spoločenstvo IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 1,17 eur.

Pri rozhodovaní o podmienčnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému ml. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 27.10.2023, skúšobná doba takto uplynula dňa 27.10.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, odboru kriminálnej polície, a Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi, odboru všeobecnej vnútornej správy. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený ml. XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienčnom zastavení trestného stíhania nebol postihnutý za priestupok, trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin. Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho iného protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmienčného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom

stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného ml. XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák
prokurátor