



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 135/23/8811-19
EEČ: 2-69-107-2025

Trebišov 21.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 6.6.2023, spisová značka 2 Pv 135/23/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

na pulte pri priehradke v priestoroch Slovenskej pošty nachádzajúcej sa v obci XXXXX na ul. Hlavná č. 275 dňa 27.03.2023 v čase okolo 10:40 h našla voľne položený mobilný telefón zn. iPhone 14 čiernej farby, ktorý si na tomto mieste zabudol poškodený XXXXX, nar. XXXXX, pričom tento mobilný telefón si obvinená ponechala a nemala v úmysle vrátiť ho poškodenému, resp. vydať ho príslušnému štátnemu orgánu v zmysle § 135 ods. 1 Občianskeho zákonníka, čím poškodenému spôsobila škodu vo výške 700,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 6.6.2023, spisová značka 2 Pv 135/23/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 2 Pv 135/23/8811 z 06.06.2023 bolo trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zák. ktorý spáchala tak, že na pulte pri priehradke v priestoroch Slovenskej pošty nachádzajúcej sa v obci XXXXX na ul. Hlavná č. 275 dňa 27.03.2023 v čase okolo 10:40 h našla voľne položený mobilný telefón zn. iPhone 14 čiernej farby, ktorý si na tomto mieste zabudol poškodený XXXXX, nar. XXXXX, pričom tento mobilný telefón si obvinená ponechala a nemala v úmysle vrátiť ho poškodenému, resp. vydať ho príslušnému štátnemu orgánu v zmysle § 135 ods. 1 Občianskeho zákonníka, čím poškodenému spôsobila škodu vo výške 700,- €. podmiennečne zastavené a bola jej stanovená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Uznesenie prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 15.06.2023, teda skúšobná doba obvinenej uplynula 15.12.2024.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. bolo zisťované, či sa obvinená XXXXX v skúšobnej dobe osvedčila, pričom bolo zistené, že z miesta trvalého bydliska je hodnotená kladne, na verejnosti sa správa slušne, neboli na ňu doposiaľ podané žiadne sťažnosti a jej správanie nebolo prejednávané komisiou pre sociálne veci a verejný poriadok. Z odpisu z registra trestov bolo zistené, že počas skúšobnej doby sa taktiež nedopustila žiadneho trestného činu. Zo správy Okresného úradu Trebišov, odpor všeobecnej vnútornej správy je zrejmé, že obvinená v období od 15.06.2023 do 15.12.2024 nebola riešená v priestupkovom konaní týmto správnym orgánom, pričom z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR je zrejmé, že dňa 18.12.2023 sa dopustila priestupku, tým že ako chodec porušila všeobecne záväzný právny predpis o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za čo jej bolo uložené napomenutie.

Keďže obv. XXXXX počas stanovenej skúšobnej doby viedla riadny život, bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe osvedčila s tým, že právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Leczo
prokurátor