



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 146/23/4402-18
EEČ: 2-31-31-2025

Levice 02.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase dňa 17.02.2023 v Leviciach na Ul. P. Jilemnického pred bytovým domom 2838/1 odcudzil dve tabuľky s evidenčným číslom LV915FI z osobného motorového vozidla zn. Mercedes-Benz A160 vlastníka XXXXX a puklice uvedeného vozidla spolu v hodnote 48,-€ a takého konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 28.11.2022 bol rozhodnutím Okresného úradu v Leviciach sp. zn. OU-LV-OVVS-2022/008312, právoplatným dňa 25.01.2023, postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil drobnou krádežou v OD Lidl v Leviciach, pokutou vo výške 50,-€ a tiež dňa 04.04.2022 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to drobnej krádeže v OD Lidl v Leviciach, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. 2200201532 vo výške 10,-€,

Okresnému úradu v Leviciach, odboru všeobecnej vnútornej správy,

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Levice odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva PZ Levice uznesením sp. zn. ORP-201/LV-LV-2023 zo dňa 28.03.2023 podľa § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

K vzneseniu obvinenia došlo na podklade výsluchu oznamovateľa v zmysle § 196 odsek 2 Trestného poriadku a odovzdaného priestupkového spisu.

Skutok spočíva v krádeži evidenčných čísiel vozidla zn. Mercedes Benz vlastníka XXXXX, a to LV 915FI a jeho púklíc. Dňa 01.03.2023 bol na záznam o podaní vysvetlenia v rámci objasňovania priestupku vypočutý XXXXX, ktorý priznal, že evidenčné tabuľky zobral, nakoľko ich chcel odovzdať do zberných surovín. Tiež bolo zistené, že dňa 04.04.2022 sa dopustil drobných krádeží v OD Lidl, za ktoré bol priestupkovo postihnutý.

Po vznesení obvinenia obvinený XXXXX nebol vypočutý, nakoľko nebol zistený jeho pobyt. Boli vykonané šetrenia po jeho osobe a bolo po ňom vyhlásené pátranie, doposiaľ bez kladného výsledku.

Dňa 27.06.2023 bolo trestné stíhanie prerušené pre neprítomnosť obvineného podľa § 228 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku.

Dňa 12.11.2024 bolo vydané uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku. Následne bolo vyžiadané odborné vyjadrenie, ktorým bola stanovená hodnota odcudzených púklíc na sumu 15,-€, čo spolu s poplatkom za vydanie nových evidenčných tabuliek vozidla vo výške 33,-€ predstavuje celkovú škodu pre poškodeného 48,-€. Do vyšetrovacieho spisu boli zadovážené aktuálne lustrácie k osobe obvineného, ktorý v súčasnosti nie je stíhaný za iný trestný čin, doposiaľ bol trikrát súdne trestaný, naposledy v roku 2022 a viackrát priestupkovo postihnutý, naposledy 27.02.2023. Trvalý pobyt má evidovaný v obci Žemberovce, kde sa však dlhodobo nezdržuje.

Dňa 05.12.2024 bol tunajšej prokuratúre predložený návrh na postúpenie veci podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona účinného do 05.08.2024 sa trestného činu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý. Takýto páchatel sa potrestá odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 50 odsek 1 Zákona o priestupkoch, priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Ostatnou novelou Trestného zákona – zákonom č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony došlo s účinnosťou od 06.08.2024 k zmene znenia ustanovenia § 212 upravujúceho skutkovú podstatu trestného činu krádeže. Zákonodarca konanie páchatela spočívajúce v prisvojení si cudzej veci tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, ako trestný čin od 06.08.2024 už neposudzuje. Keďže od spáchania činu nadobudla účinnosť, pre obvineného priaznivejšia, novela Trestného zákona, ktorou došlo k vypusteniu skutkovej podstaty stíhaného trestného činu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), v kontexte časovej pôsobnosti Trestného zákona upravenej v § 2 odsek 1, jeho konanie nemožno ďalej posudzovať ako uvedený trestný čin. Vzhľadom na výšku spôsobenej škody 48,- €, ktorá neprevyšuje sumu 700,- €, tak aby bolo možné podľa § 125 odsek 1 prvej vety Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 hovoriť prinajmenšom o škode malej, konanie obvineného nemožno posudzovať ani ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, prípadne ho subsumovať pod skutkovú podstatu iného majetkového trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona.

Konanie obvineného, ktorým úmyselne spôsobil škodu na cudzom majetku krádežou, by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona o priestupkoch, o ktorom patrí rozhodnúť miestne a vecne príslušnému Okresnému úradu v Leviciach, odboru všeobecnej vnútornej správy. Zároveň je splnená podmienka, že zodpovednosť za priestupok v zmysle § 20 Zákona o priestupkoch nezanikla.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, citované zákonné ustanovenia a právne úvahy bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Grečnerová
prokurátorka