



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 509/23/4402-29
EEČ: 2-31-59-2025

Levice 08.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2
písmeno a Trestného zákona
prečin: obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2
písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1.

dňa 22. 11. 2023 v čase približne o 15.00 hod. v obci XXXXX XXXXX
bez súhlasu a povolenia majiteľky domu XXXXX a ako aj bez súhlasu a povolenia
ostatných užívateľov domu so spoluobvineným XXXXX po vzájomnej dohode
spoločne otvorili neuzamknutú vchodovú bránu rodinného domu č. XXXXX, po čom
vošli na pozemok uvedeného rodinného domu a následne sekerou
v oblasti zámku poškodili zámok dverí ako i vstupné drevené dvere do domu v
dôsledku čoho sa im podarilo vojsť do priestorov domu, kde následne

XXXXX chytili za vlasy, odev a proti jej vôli ju vyviedli z priestorov domu a pozemku a prinútili ju nasadnúť do motorového vozidla červenej farby značky AUDI nezisteného evidenčného čísla, stojaceho v tom čase na ulici pred uvedeným rodinným domom a odviezli ju do obce XXXXX, okr. XXXXX, kde ju držali do príchodu hliadky Policajného zboru do ktorej služobného vozidla XXXXX nastúpila, pričom týmto konaním spôsobili škodu poškodením vchodových dverí vo výške 10 €,

v bode 2.

dňa 22. 11. 2023 so spoluobvineným XXXXX po vzájomnej dohode a spoločne v čase približne o 16.00 hod. v obci XXXXX bez súhlasu a povolenia majiteľky domu XXXXX a ako aj bez súhlasu a povolenia ostatných užívateľov domu otvorili neuzamknutú vchodovú bránu rodinného domu č. XXXXX, po čom vošli na pozemok uvedeného rodinného domu, následne otvorili neuzavreté vstupné dvere do domu, kam vošiel XXXXX s drevom v ruke a XXXXX XXXXX so sekerou v ruke a tu začali po sebe striekať slzný plyn vykrikovať po čom XXXXX z kuchyne rodinného domu spoločne s deťmi ušli v dôsledku nastriekaného slzného plynu z okna von smerom na ulicu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením pod ČVS: ORP-654/1-VYS-LV-2023 zo dňa 22. 11. 2023 vyšetrovateľ PZ podľa § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením pod tým istým ČVS zo dňa 23. 11. 2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a mladistvému XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a prečin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 odsek 1 Trestného zákona spáchané formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Následne došlo na základe záväzného pokynu prokurátora k zmene právnej kvalifikácie skutkov na pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno d) Trestného zákona a prečin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 odsek 1 Trestného zákona spáchané formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Obvinený je usvedčovaný zo spáchania skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, predovšetkým svedeckými výpoveďami a listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa vo vyšetrovacom spise.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie bol v rámci skráteného vyšetrovania pribratý uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 26. 04. 2024 znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX. Z jeho znaleckého posudku číslo 91/2023 vyplýva záver, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou – ťažkým stupňom ľahkej duševnej zaostalosti, táto mala významný forenzný vplyv na jeho rozpoznávací a ovládacie schopnosti. Obvinený v čase skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a jeho nebezpečnosť pre spoločnosť, jeho rozpoznávací schopnosti boli vymiznuté. Obvinený v čase skutku nemohol ovládať svoje konania, jeho ovládacie schopnosti boli vymiznuté. V súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania, účel trestného

postihu i prípadne uloženého trestu. Jeho pamäťové schopnosti sú významne oslabené analogicky zníženému intelektu.

Znalec u obvineného nezistil prejavy závislosti od alkoholu či iných návykových látok. Pobyt obvineného XXXXX na slobode z psychiatrického hľadiska znalec nepovažuje za nebezpečný pre spoločnosť a nenavrhuje mu uloženie ochranného liečenia ani jeho umiestnenie do ústavného zdravotníckeho zariadenia.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zhodnotením všetkých doposiaľ vykonaných a zabezpečených dôkazných prostriedkov podľa vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne mám za to, že dôkazy jednoznačne preukazujú, že skutky sa stali a je dôvodné podozrenie, že ich v spolupáchateľstve spáchal aj obvinený XXXXX, avšak k vyvodu trestnej zodpovednosti voči nemu bráni jeho nepríčetnosť v čase činu.

Na základe uvedeného bolo potrebné prokurátorom zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Zuzik, PhD.
prokurátor