



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 285/24/4403-14
EEČ: 2-32-71-2025

Nitra 13.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. **XXXXXX**

dátum narodenia: **XXXXXX**

miesto narodenia: **XXXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXXX**

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.03.2024 v čase o 12.40 hod. v predajni **XXXXXX** na ulici **XXXXXX** **XXXXXX** odcudzili z predajnej plochy bez použitia násilia tovar - 1 ks príklepovú vŕtačku zn. **PXXXXXX** a to takým spôsobom, že **XXXXXX** zobral uvedený tovar z regálu a podal do rúk **XXXXXX**, pričom **XXXXXX** uvedený tovar schovala do zelenej nákupnej tašky, ktorú mala v tom čase pri sebe, následne sa presunuli k pokladničnej zóne, kde cez ňu prešli bez zaplattenia, čím tak svojím konaním spôsobili poškodenú spoločnosť **XXXXXX**, so sídlom **XXXXXX/A**, **XXXXXX**, IČO: **XXXXXX**, škodu na majetku v celkovej výške 39,99 Eur, ktorú si poškodená spoločnosť žiada nahradiť, pričom bolo zistené, že obvinení boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí, keďže sa dopustili priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb., kde **XXXXXX** za uvedený priestupok, a to drobnú krádež, bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30 €, číslo pokutového bloku **XXXXXX** ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 30.12.2023 a **XXXXXX** za uvedený priestupok vo forme drobná krádež, bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste

vo výške 30 €, číslo pokutového bloku XXXXX, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 30.12.2023,

Okresnému úradu v Nitre, odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.03.2024 v čase o 12.40 hod. v predajni XXXXX, XXXXX odcudzili z predajnej plochy bez použitia násilia tovar - 1 ks príklepovú vŕtačku zn. XXXXX a to takým spôsobom, že XXXXX zobral uvedený tovar z regálu a podal do rúk XXXXX, pričom XXXXX uvedený tovar schovala do zelenej nákupnej tašky, ktorú mala v tom čase pri sebe, následne sa presunuli k pokladničnej zóne, kde cez ňu prešli bez zaplattenia, čím tak svojím konaním spôsobili poškodenú spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, škodu na majetku v celkovej výške 39,99 Eur, ktorú si poškodená spoločnosť žiada nahradiť, pričom bolo zistené, že obvinení boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí, keďže sa dopustili priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb., kde XXXXX za uvedený priestupok, a to drobnú krádež, bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30 €, číslo pokutového bloku XXXXX ktorá nadobudla právoplatnosť dňa XXXXX a XXXXX za uvedený priestupok vo forme drobná krádež, bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30 €, číslo pokutového bloku XXXXX ktorá nadobudla právoplatnosť dňa XXXXX

Okresnému úradu v Nitre, odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX-západ uznesením sp. zn. XXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie 1. XXXXX, nar. XXXXX a 2. XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona

spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Do spisového materiálu bol zabezpečený priestupkový spis sp. zn. XXXXX v rámci ktorého dňa 17.04.2024 obvinený XXXXX podal vysvetlenie k prejednávaniu priestupku a opísal priebeh skutku, ktorý zodpovedá skutkovej vete tohto uznesenia, pričom uviedol, že k tomuto konaniu ho viedla životná situácia, vzniknutá situácia ho mrzí a je ochotný nahradiť vzniknutú škodu.

Zároveň v rámci vyššie označeného priestupkového konania dňa 17.04.2024 podala vysvetlenie aj obvinená XXXXX, ktorá taktiež potvrdila priebeh skutku opísaného v skutkovej vete tohto uznesenia a taktiež oľutovala svoje konanie a je ochotná nahradiť vzniknutú škodu.

Do spisového materiálu bol zabezpečený aj kamerový záznam vrátane jeho prepisu, ktorý zachytáva priebeh skutku.

Spĺnomocnený zástupca spoločnosti XXXXX vypovedal, že ho kontaktoval SBS pracovník z dôvodu, že dve osoby - muž a žena si mali na predajnej ploche prevádzky XXXXX, XXXXX schovať vŕtačku zn. Parkside do tašky a následne bez zaplattenia mali prejsť pokladničnou zónou. Uvedeným konaním vznikla spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX škoda vo výške 39,99 Eur, ktorú si žiada nahradiť.

Vzhľadom k tomu, že dňa 17.08.2024 bol obvinený XXXXX na základe príkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX umiestnený do výkonu trestu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre, Cintorínska 3, 950 50 XXXXX, bolo konanie v zmysle § 200 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku odstúpené odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre.

Na základe vyššie uvedeného bola obvinenému XXXXX zároveň opatrením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1Tp/95/2024 ustanovená obhajkyňa XXXXX, Advokátska kancelária, XXXXX, Hollého 8.

Dňa 6. augusta 2024 nadobudol účinnosť zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, a to v spojení s Nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. PL. ÚS 3/2024 - 761 zo dňa 03.07.2024, zverejneným v Zbierke zákonov dňa 06.08.2024 pod č. 215/2024 Z. z. (ďalej len "novela Trestného zákona").

Podľa § 2 odsek 1 Trestného poriadku sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatelia priaznivejší.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného poriadku sa škodou malou rozumie suma prevyšujúca sumu 700,- Eur.

Podľa novely Trestného zákona bolo zo skutkovej podstaty trestného činu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona vypustené písmeno g). Na základe uvedeného nie je možné konanie obvinených XXXXX a XXXXX spočívajúce v odcudzení vŕtačky zn. XXXXX, ktorého sa mali dopustiť napriek tomu, že boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí, kvalifikovať ako trestný čin.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Ludvová Jakubíková
okresná prokurátorka