



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 39/25/4403-14
EEČ: 2-32-81-2025

Nitra 31.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07. 04. 2021 v čase približne o 22:40 hod v Nitre na ulici XXXXX 2045/132 spoločne s obvineným XXXXX, ktorého trestná vec je vedená na OR PZ v Nitre pod číslom konania ORP-619/2-VYS-2021, vnikli bez použitia násilia do spoločných priestorov panelákového domu, kde z medziposchodia medzi prízemím a prvým poschodím odcudzili voľne odstavený, neuzamknutý bicykel značky SCOTT – Aspect 940, veľkosť L, oranžovej farby, výrobné číslo AS80636846, typ vidlice SUNIOR XCM-HL0, číslo vidlice VB180627 v celkovej hodnote 500 € a zo spoločných priestorov prízemnej chodby panelového domu odcudzili voľne odložený pánsky horský bicykel značky DHS Terrana 27,5, čierno – šedej farby, neznámeho výrobného čísla, s príslušenstvom tachometer, stojan na fľašu, predné svetlo, celková hodnota bicykla 150 €, s bicyklami odišli do mestskej časti Zobor, kde tieto nechali voľne odstavené v okolí zoborského jazierka, čím takto svojim konaním spôsobili poškodenému XXXXX, nar. 14. 12. 1971, trvale bytom XXXXX, kamenná 1134/26 škodu vo výške 500 € a poškodenému XXXXX, nar. 14. 05. 1982, trvale

bytom XXXXX, XXXXX 2045/132 škodu vo výške 150 €, a teda celkovú spôsobenú škodu 650 €,

Okresnému úradu v Nitre,

pretože ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Kalvária uzneseniami spisovej značky ORP-480/KA-NR-2021 zo dňa 26. 04. 2021 a 27. 04. 2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a následne uznesením totožnej spisovej značky zo dňa 29. 04. 2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a Davidovi Hahnovi pre skutok opísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia a právne kvalifikovaný u obvineného Davida Hahna ako prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre sp. zn. ORP-619/2-VYS-NR-2021 zo dňa 13. 12. 2024 bola trestná vec obvineného Davida Hahna vylúčená na samostatné konanie.

V rámci vyšetrovania bol k veci vypočutý obvinený XXXXX (č. I. 115-119), poškodený XXXXX (č. I. 123-131) a XXXXX (č. I. 141-149) a boli zabezpečené na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi priznal k spáchaniu skutku, ktorého sa mal dopustiť spoločne s Davidom Hahnom.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 07. 04. 2021 v čase okolo 20.00 hod. nechal svoj bicykel značky SCOT – Aspect 940, Veľkosť L, oranžovej farby, výrobné číslo rámu AS80636846, typ vidlice Sunior XCM-HL0, výrobné číslo vidlice VB180627 na adrese XXXXX, XXXXX 132, vo vchode panelového domu, na medziposchodí, medzi prízemím a prvým poschodím, voľne odložený, neuzamknutý. Vstup do bytového domu je možný len vchodovými dverami, ktoré sa otvoria len za použitia odomykacieho čipu. Niekedy sa stalo, že dvere sa dobre nezavreli a nechali pootvorené. Dňa 08. 04. 2021 si išiel vziať svoj bicykel na medziposchodie a vtedy zistil, že sa tam bicykel nenachádza a bol odcudzený. Krádežou uvedeného bicykla mu vznikla škoda vo výške 500 €, ktorú si žiada nahradiť.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 07. 04. 2021 v čase okolo 20.00 hod. mu bol odcudzený jeho bicykel značky DHS Terrana 27.5 čierno šedej farby s hliníkovým rámom, neznámeho výrobného čísla, ktorý zakúpil v roku 2010 a nechal ho dňa 07. 04. 2021 voľne odstavený na adrese svojho trvalého bydliska v Nitre na ulici XXXXX, kde ho odkladal bežne, nakoľko sa vchod zatváral a niekedy aj uzamykal a priestory boli monitorované kamerou. Dňa 08. 04. 2021 ráno o 06.00 hod. prišiel do spoločných priestorov pre bicykel, kde zistil, že bicykel sa tam nenachádza a bol odcudzený. Nakoľko bol bicykel neskôr vrátený, nežiada si náhradu škody.

Do spisu boli ďalej zabezpečené listinné dôkazy z ktorých poukazujem najmä na výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (č. I. 90-91), odpis z registra trestov (č. I. 89).

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a to na tom skutkovom základe, ako je opísaný vo výrokovej časti uznesenia.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného do 06. 08. 2024 sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Dňa 09. 08. 2024 nadobudol účinnosť zákon č. 140/2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Trestný zákon, kde z aktuálneho znenia trestného zákona vyplýva, že podľa § 125 odsek 1 veta prvá Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 €, pričom ustanovenie § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona z nového znenia bolo vypustené.

S poukazom na uvedené skutočnosti konanie obvineného nenapĺňa znaky žiadne z trestných činov uvedených v osobitnej časti zákona, pričom napĺňa znaky priestupku proti majetku podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Podľa § 50 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov sa priestupku proti majetku dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adriana Kozárová
prokurátorka