



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
Radničná 3, 940 02 Nové Zámky

Číslo: 1 Pv 396/24/4404-6
EEČ: 2-33-49-2025

Nové Zámky 31.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: zločin: obchodovanie s ľuďmi podľa § 179 odsek 1, odsek 3 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: obchodovanie s ľuďmi podľa § 179 odsek 1, odsek 3 písmeno f Trestného zákona t

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

presne nezisteného dňa v mesiaci august 2011, po tom, ako obvinený XXXXX oslovil na ulici v Nových Zámkoch, poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, na dobre platenú prácu v Spojenom kráľovstve Veľkej Británie a XXXXX, ktorý ponuku prijal aj so svojím synom - poškodeným XXXXX, narodeným XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a títo odcestovali vlakom do Nitry a odtiaľ do obce Dolné Krškany, do domu obvineného XXXXX, kde obvinený XXXXX prevzal presne nezistenú sumu od obvineného XXXXX za získanie dvoch osôb, kde sa zdržali asi dva týždne, pracovali v záhrade a vykonávali rôzne domáce práce, za stravu a cigarety, medzitým obvinený XXXXX zakúpil letenky do Anglicka, odviezol ich do Bratislavy na letisko a spoločne s nimi odletel do Londýna, kde na letisku ich čakal obvinený XXXXX XXXXX a odviezol ich do mesta Peterborough, do svojho domu, kde spávali na matracoch s väčším počtom dosiaľ nestotožnených osôb a odtiaľ ich obvinený XXXXX odviezol do mesta New Castle,

do domu obvineného XXXXX, ktorý za nich prevzal 400,00 Libier, tento im poskytol bývanie a prisľúbil im prácu, zobral im spolu s anglicky hovoriacim XXXXX cestovné doklady, prostredníctvom ktorých im vybavili bankomatovú kartu, bankový účet v Lloyds banke, pracovné povolenie, poistenie a zamestnali ich na rôznych prácach bez nároku na mzdu, pričom bankomatové karty s PIN kódmi si ponechal obvinený XXXXX, následne poškodení XXXXX a XXXXX zistili, že obvinení majú v úmysle na nich zarábať a zotročovať ich, rozhodli sa, že utečú, čo sa im nepodarilo, pretože keď sa nevrátili do miesta ubytovania, obvinený XXXXX ich našiel a zaviezol ich do jeho domu, vyhrážajúc sa im spolu s jeho bratmi, obvinenými XXXXX a XXXXX, prezývaným „XXXXX“, že ak sa ešte raz pokúsia o útek, zabijú ich a podrežú im krk, konanie ktoré vzbudilo obavu o ich život a zdravie a po návrate do domu obvineného XXXXX videli veľa ľudí, ktorí pre obvineného XXXXX pracovali, pričom niektorí mali i stopy po bití, kde im sa obvinený XXXXX opätovne vyhrážal bitkou a fyzickou likvidáciou a po uplynutí niekoľkých dní oboch poškodených obvinený XXXXX predal za 300,00 Libier svojmu bratovi obvinenému XXXXX, prezývanému XXXXX, ktorý vzal poškodeným mobilné telefóny, ako stravu im poskytol iba skysnutú polievku, pričom poškodeného XXXXX zamestnal v gumárňach, všetky zarobené peniaze asi vo výške 300,00 Libier týždenne, dal poukázať na účet obvinenej XXXXX, družke obvineného XXXXX, za vykonanú prácu dostával od obvineného XXXXX iba 5 libier týždenne, avšak poškodený XXXXX nepracoval, nepodarilo sa ho zamestnať, a preto sa mu obvinený XXXXX neustále vyhrážal bitkou, a taktiež nútil ich kradnúť v obchodoch najdrahšie potraviny, alkohol, čo poškodení odmietli, a keď asi po siedmich mesiacoch poškodení XXXXX a XXXXX odmietli chodiť do práce, pokým im obvinený XXXXX nevráti doklady, mobily a osobné veci, ktoré im mal v úmysle vrátiť, ak zarobí na letenky na spätočnú cestu do Slovenskej republiky, tým obvinený XXXXX súhlasil a poslal na Slovensko iba poškodeného XXXXX, ktorý sa na Slovensko vrátil až v roku 2013.

Doplňte skutkovú vetu

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Úradu hraničnej a cudzineckej polície, Národnej jednotky boja proti nelegálnej migrácii, oddelenia operatívnej činnosti a vyšetrovania Západ, uznesením spisovej značky ČVS: XXXXX zo dňa 3. júna 2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a citovaným uznesením zo dňa 8. februára 2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX a XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX, narodenému XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX, rodenej XXXXX, narodenej XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX, narodenému XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, narodenému XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX a XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pre zločin obchodovania s ľuďmi spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 179 odsek 1, odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, presne nezisteného dňa v mesiaci august 2011, po tom, ako obvinený XXXXX oslovil na ulici v Nových Zámkoch, poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, na dobre platenú prácu v Spojenom kráľovstve Veľkej

Británie a XXXXX, ktorý ponuku prijal aj so svojím synom - poškodeným XXXXX, narodeným XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a títo odcestovali vlakom do Nitry a odtiaľ do obce Dolné Krškany, do domu obvineného XXXXX, kde obvinený XXXXX prevzal presne nezistenú sumu od obvineného XXXXX za získanie dvoch osôb, kde sa zdržali asi dva týždne, pracovali v záhrade a vykonávali rôzne domáce práce, za stravu a cigarety, medzitým obvinený XXXXX zakúpil letenky do Anglicka, odviezol ich do Bratislavy na letisko a spoločne s nimi odletel do Londýna, kde na letisku ich čakal obvinený XXXXX XXXXX a odviezol ich do mesta Peterborough, do svojho domu, kde spávali na matracoch s väčším počtom dosiaľ nestotožnených osôb a odtiaľ ich obvinený XXXXX odviezol do mesta New Castle, do domu obvineného XXXXX, ktorý za nich prevzal 400,00 Libier, tento im poskytol bývanie a prisľúbil im prácu, zobral im spolu s anglicky hovoriacim XXXXX cestovné doklady, prostredníctvom ktorých im vybavili bankomatovú kartu, bankový účet v Lloyds banke, pracovné povolenie, poistenie a zamestnali ich na rôznych prácach bez nároku na mzdu, pričom bankomatové karty s PIN kódmi si ponechal obvinený XXXXX, následne poškodení XXXXX a XXXXX zistili, že obvinení majú v úmysle na nich zarábať a zotročovať ich, rozhodli sa, že utečú, čo sa im nepodarilo, pretože keď sa nevrátili do miesta ubytovania, obvinený XXXXX ich našiel a zaviezol ich do jeho domu, vyhrážajúc sa im spolu s jeho bratmi, obvinenými XXXXX a XXXXX, prezývaným „XXXXX, že ak sa ešte raz pokúsia o útek, zabijú ich a podrežú im krk, konanie ktoré vzbudilo obavu o ich život a zdravie a po návrate do domu obvineného XXXXX videli veľa ľudí, ktorí pre obvineného XXXXX pracovali, pričom niektorí mali i stopy po bití, kde im sa obvinený XXXXX opätovne vyhrážal bitkou a fyzickou likvidáciou a po uplynutí niekoľkých dní oboch poškodených obvinený XXXXX predal za 300,00 Libier svojmu bratovi obvinenému XXXXX, prezývanému XXXXX, ktorý vzal poškodeným mobilné telefóny, ako stravu im poskytol iba skysnutú polievku, pričom poškodeného XXXXX zamestnal v gumárňach, všetky zarobené peniaze asi vo výške 300,00 Libier týždenne, dal poukázať na účet obvinenej XXXXX, družke obvineného XXXXX, za vykonanú prácu dostával od obvineného XXXXX iba 5 libier týždenne, avšak poškodený XXXXX nepracoval, nepodarilo sa ho zamestnať, a preto sa mu obvinený XXXXX neustále vyhrážal bitkou, a taktiež nútil ich kraťnúť v obchodoch najdrahšie potraviny, alkohol, čo poškodení odmietli, a keď asi po siedmich mesiacoch poškodení XXXXX a XXXXX odmietli chodiť do práce, pokým im obvinený XXXXX nevráti doklady, mobily a osobné veci, ktoré im mal v úmysle vrátiť, ak zarobí na letenky na spätnú cestu do Slovenskej republiky, stým obvinený XXXXX súhlasil a poslal na Slovensko iba poškodeného XXXXX, ktorý sa na Slovensko vrátil až v roku 2013. Vyšetrovateľ menovanej súčasti v prípravnom konaní uznesením spisovej značky ČVS:XXXXX zo dňa 09.07.2024 podľa § 21 odsek 1 Trestného poriadku z trestnej veci vylúčil na samostatné konanie trestnú vec obvinených XXXXX, narodených XXXXX, okres XXXXX, XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX, narodených XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, číslo bytu a XXXXX, narodeného XXXXX, okres XXXXX, na samostatné konanie s tým, že vec bude vedená pod spisovou značkou ČVS:XXXXX.

V rámci dokazovania vyšetrovateľ menovanej súčasti vypočul poškodeného XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že asi koncom mesiaca august 2011 v Nových Zámkoch stretol osobu menom XXXXX, ktorý mu ponúkol dobre platenú prácu v Anglicku. Spolu so synom odcestoval do domu v Dolných Krškanoch, kde XXXXX obdržal za nich od XXXXX (obvineného XXXXX) peniaze. V Dolných Krškanoch sa zdržali asi dva týždne, tu pracovali v záhrade, za stravu a cigarety. Za dodanie dvoch osôb XXXXX XXXXX obdržal za nich nezistenú sumu. V dome XXXXX sa zdržali asi

dva týždne, počas tejto doby pracovali v záhrade a vykonávali rôzne domáce práce, za čo dostávali stravu a cigarety. Medzitým XXXXX vybavil letenky do Anglicka, odviezol ich do Bratislavy, odtiaľ spoločne odleteli do Londýna, kde ich na letisku čakal XXXXX XXXXX, brat XXXXX, a odviezol ich do mesta Peterborough. Asi dva týždne bývali u XXXXX, spávali na matracoch a s nimi býval i väčší počet doposiaľ nestotožnených osôb. Počas pobytu v uvedenom dome nikde nepracovali.

Následne ich XXXXX previezol do mesta New Castle do domu XXXXX, za čo zinkasoval 400,00 Libier a povedal im, že budú bývať u neho a nájdeme prácu. Potom im XXXXX spolu s XXXXX, ktorý vedel po anglicky, vybavili pracovné povolenie, poistenie, založili bankové účty, pričom všetky doklady aj bankomatové karty s PIN kódmi si ponechal XXXXX.

Najprv vykonávali len brigádnicke práce, ako sťahovanie, upratovanie v domoch, bytoch a podobne, avšak za vykonanú prácu mzdu nedostávali. Neskôr im zabezpečovali práce cez rôzne agentúry a následne zistili, že chcú na nich zarábať a zotročovať ich. Preto sa počas jednej brigády rozhodli, že utečú, čo sa im nepodarilo, pretože keď sa nevrátili do miesta ubytovania, tak ich XXXXX našiel a zaviezol ich do jeho domu a spolu s jeho bratmi, XXXXX a XXXXX, prezývaným XXXXX, sa im vyhrážali, že ak sa ešte raz pokúsia o útek, tak im podrežú krk, čo v poškodených vzbudilo obavu o ich život a zdravie. Po návrate do domu XXXXX videli veľa ľudí, ktorí pracovali pre XXXXX, niektorí mali stopy po bití, XXXXX sa im opätovne vyhrážal bitkou a fyzickou likvidáciou. Povedal im, že ich utopia v mori a nikomu nebudú chýbať a ich smrťou sa nebude nikto zaoberať. Neskôr ich predal XXXXX za 300,00 Libier svojmu bratovi XXXXX, prezývanému XXXXX. Ten im vzal doklady, mobilné telefóny, ješť dostávali iba skysnutú nepožiteľnú polievku. XXXXX zamestnal v gumárňach, pričom všetky jeho zarobené peniaze, asi 300,00 Libier týždenne, boli poukázané na účet XXXXX, družky XXXXX. Okrem práce v gumárňach, kde vykladal nové pneumatiky z kamiónov, pracoval často aj do 22.00 hodiny, vrátane sobôt a za túto prácu dostával od obvineného XXXXX 5 libier týždenne a poškodený XXXXX pracoval v dome XXXXX, kde upratoval, zametal a podobne.

Poškodený XXXXX vtom čase nepracoval, lebo sa ho nepodarilo zamestnať, čo XXXXX prekážalo, preto sa počas tohto obdobia k nim správal veľmi zle, neustále sa im vyhrážal bitkou, zároveň ich nútil kraďnúť v obchodoch najdrahšie potraviny a alkohol, čo odmietli. Po asi siedmich mesiacoch XXXXX povedal svojmu synovi XXXXX, aby prestal chodiť do práce, pokiaľ im XXXXX nevráti doklady, mobily a osobné veci a keďže XXXXX bol pre XXXXX dôležitý a dosť pre neho a jeho rodinu zarábala, tak im XXXXX osobné veci vrátil a dohodli sa že budú u neho len dovtedy, pokiaľ XXXXX zarobí na letenky na spätnú cestu na Slovensko. S týmto XXXXX súhlasil a poslal na Slovensko iba XXXXX, ktorý v tom čase nepracoval, ale XXXXX a na Slovensko sa vrátil až v roku 2013 bez peňazí.

Poškodený XXXXX svojou výpoveďou potvrdil výpoveď poškodeného XXXXX a dodal, že keď bol u XXXXX, musel v dome vykonávať všetky domáce práce a zamestnali ho ešte v New Castli na zmluvu, ktorú mu dal XXXXX podpísať. Pracoval ako otrok aj do desiatej večer, aj v sobotu, vykladal pneumatiky z kamiónov, nevie koľko zarobil, pretože XXXXX mu dal len 5 Libier týždenne. Pracoval tam asi dve zimy.

Vyšetrovateľ menovanej súčasti v prípravnom konaní uznesením spisovej značky ČVS:XXXXX zo dňa 08.01.2025 podľa § 21 odsek 1 Trestného poriadku z trestnej

veci vylúčil na samostatné konanie trestnú vec obvineného XXXXX na samostatné konanie, pretože trestné stíhanie proti tomu kto zomrel je neprípustné.

V ďalšom konaní bolo zistené, že podľa úmrtného listu v Knihe úmrtí matričného úradu XXXXX je zapísaný deň úmrtia obvineného XXXXX, narodeného XXXXX v Nitre dňa XXXXX.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné, pričom trestné stíhanie nemožno začať a ak bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Hausleitnerová
prokurátorka