



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 1 Pv 92/20/7702-52
EEČ: 2-55-9-2025

Humenné 07.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 1 Trestného zákona
číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005
Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 1 Trestného zákona číslo
140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.12.2005 prostredníctvom predajne XXXXX Warhola 184 v Medzilaborciach uzatvoril úverovú zmluvu č. 3512314779 so spoločnosťou XXXXX Credit Slovakia, a.s., Winterova 7, Piešťany, na predmet úverovania videokamera zn. XXXXX s pamäťovou SD kartou 128 MB v hodnote 625,71 eur (18 850,- Sk), pričom pri uzatvorení zmluvy zaplatil v hotovosti počiatočnú splátku vo výške 132,78 eur (4 000,- Sk) a v zmluve sa zaviazal predmet úverovania splatiť 18-tímu splátkami po 37,34 eur (1 125,- Sk), podľa splátkového kalendára, pričom nezaplatil žiadnu splátku a pri uzatvorení do tejto zmluvy uviedol nepravdivé údaje o tom, že je zamestnancom XXXXX, Tolstého 468/1, XXXXX, od augusta 2005 a jeho čistý mesačný príjem je 431,52 eur (13 000,- Sk), kde však nepracoval a teda uviedol do omylu spoločnosť XXXXX Credit Slovakia, a.s., Winterova 7, Piešťany

v podmienkach na poskytnutie úveru a spôsobil im škodu vo výške 492,93 eur (14 850,- Sk),

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Odboru skráteného vyšetrovania, OR PZ v Humennom sp.zn. ORP-1016/2-OSV-SV-2006 zo dňa 27.08.2006 bolo postupom podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci vyšetrovania bol vypočutý svedok XXXXX – syn obvineného XXXXX, ktorý sa vyjadril k tomu, ako jeho otec XXXXX uzatvoril zmluvu o úvere na videokameru, na ktorú mu požičal sumu 66,38 eur (2 000,- Sk) a s ktorým odišiel do predajne XXXXX na ul. A. Warholu v Medzilaborciach, kde otec tú splátku zaplatil v hotovosti potom odišli preč. Otec sa ho ešte opýtal, či nepozná niekoho, kto by túto videokameru od neho kúpil, alebo či je tvorená záložňa. Keďže nepoznal nikoho, išli do záložne, kde otec videokameru založil za sumu 232,36 eur (7 000,- Sk). Následne mu vrátil 66,38 eur (2 000,- Sk) a odišli domov. Nevedel uviesť, prečo otec úver na videokameru nespláca.

Vypočutý bol aj svedok – poškodený XXXXX, splnomocnený zástupca obchodnej spoločnosti XXXXX Credit Slovakia, a.s., ktorý potvrdil uzavretie úverovej zmluvy s klientom XXXXX na poskytnutie úveru v sume 14 850,- Sk (492,93 eur) na nákup tovaru (videokamery s pamäťovou kartou) v hodnote 18 850,- Sk (625,71 eur), ktorú sa zaviazal splatiť v 18 –tich mesačných splátkach po 1 125,- Sk (37,34 eur), čo však neurobil a neuhradil ani jednu splátku.

Okrem toho vec realizujúci policajti do vyšetrovacieho spisu zabezpečili s vecou súvisiace listinné dôkazy a to úverovú zmluvu, splátkový kalendár, vyčíslenie spôsobenej škody, správy k osobe obvineného od XXXXX, mesta XXXXX, odpis registra trestov, výpis z Obchodného registra spoločnosti XXXXX Credit Slovakia a.s..

Keďže obvinenému nebolo možné doručiť uznesenie o vznesení obvinenia a zabezpečiť jeho účasť na úkonoch trestného konania, bol na podklade návrhu prokurátora vydaný dňa 22.11.2006 sudcom pre prípravné konanie OS v Humennom pod sp.zn. OTp/273/06 príkaz na zatknutie obv. XXXXX. Z dôvodu neprítomnosti obvineného následne poverený príslušník PZ uznesením sp.zn. ORP-1016/2-OSV-SV-2006 zo dňa 30.11.2006 trestné stíhanie prerušil v zmysle ust. § 228 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku.

Po zistení, že obv. XXXXX sa nachádza na území Spojeného kráľovstva Veľkej Británie a XXXXX, poverený príslušník PZ postupom podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku vydal dňa 02.02.2022 uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní pod sp.zn. ORP-63/ML-HE-2022, formou medzinárodnej policajnej spolupráce zabezpečil správu INTERPOLU o pobyte obv. XXXXX na adrese 34 Naples Street, Bradford BD8 9DY, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a XXXXX, do konania pribral prekladateľa za účelom úradného prekladu procesných písomností, ktoré je bolo potrebné

obvinenému doručiť prostredníctvom úkonov dožiadania z jazyka slovenského do jazyka anglického a predložil podnet na spracovanie žiadosti o právnu pomoc do Spojeného kráľovstva Veľkej Británie a XXXXX.

Na podklade podnetu povereného príslušníka PZ bola tunajšou prokuratúrou dňa 22.03.2023 pod sp.zn. Pnm 16/23/7702 vypracovaná žiadosť o právnu pomoc do Spojeného kráľovstva Veľkej Británie a XXXXX na základe ktorej mali byť obvinenému prostredníctvom britských dožiadaných justičných orgánov doručené procesné písomnosti, konkrétne uznesenie povereného príslušníka PZ o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 27.08.2006, uznesenie o prerušení trestného stíhania zo dňa 30.11.2006, uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní zo dňa 02.02.2022 a vykonaný výsluch XXXXX v procesnom postavení obvineného. Dožiadané britské justičné orgány ku dňu nadobudnutia účinnosti zákona č. 40/2024 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Tr. zákon, t.j. do 06.08.2024, žiadosť o právnu pomoc nevybavili, úkony dožiadania nevykonali a nezaslali výsledky právnej pomoci.

Podľa § 250a ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 trestného činu úverového podvodu sa dopustí ten, kto vyláka od iného úver alebo záruku na úver tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru, a tak mu spôsobí škodu nie nepatrnú alebo získa pre seba prospech nie nepatrný.

Podľa § 222 ods. 1 zákona č. 300/2005 Tr. zákona účinného od 06.08.2024 prečin úverového podvodu spácha ten, kto vyláka od iného úver alebo zabezpečenie úveru tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru, a tak mu spôsobí malú škodu.

Podľa § 124 ods. 1 zákona č. 300/2005 Tr. zákona účinného od 06.08.2024 škodou sa na účely tohto zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom.

Podľa § 125 ods. 1 Tr. zákona účinného od 06.08.2024 škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur.

Podľa § 84 Tr. zákona účinného od 06.08.2024 trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosť, že v dôsledku nadobudnutia účinnosti zákona č. 40/2024 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon došlo k zániku trestnosti stíhaného trestného činu, ktorého spôsobený následok a teda spôsobená škoda nedosahuje zákonom stanovenú výšku škody 700,- eur bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Sivčová
prokurátorka