



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 172/24/7703-19
EEČ: 2-56-19-2025

Kežmarok 30.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca november roku 2023 až doposiaľ v Hranovnici okres XXXXX, v Kežmarku, a inde kde sa zdržiavala, ako matka maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, bytom u otca, úmyselne riadne a včas neprispievala na jej výživu a to aj napriek tomu, že jej táto povinnosť vyplýva priamo z § 62 Zákona o rodine a podľa uznesenia Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 04.04.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 09.05.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.05.2023, bola povinná prispievať sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 20. dňa v mesiaci vopred počnúc dňom nariadenia neodkladného opatrenia, čím jej za uvedené obdobie vznikol na výživnom dlh v sume najmenej 519,82 eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, sp. zn. ORP–XXXXX zo dňa 13.03.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku na podklade podaného trestného oznámenia začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, rod. XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

V rámci vykonaného skráteného vyšetrovania bola dňa 02.01.2025 vypočutá obvinená XXXXX, ktorá po poučení uviedla, že si je vedomá povinnosti platiť výživné na dcéru XXXXX, ktorá bola zverená otcovi. Odišla pracovať do zahraničia a postupne celé výživné uhradila, nedlhuje žiadne výživné, dcére nakupuje veci, oblečenie, hračky, dáva je aj viac ako výživné. Je jej ľúto, že sa omeškala s platením, nebude túto chybu už opakovať.

Otec maloletého dieťaťa XXXXX dňa 02.01.2025 vypovedal, že s XXXXX má dcéru XXXXX, podal trestné oznámenie, lebo mu matka dieťaťa dlhšiu dobu neplatila výživné. Od podania trestného oznámenia sa platenie výživného zlepšilo, matka sa pravidelne stretáva s dcérou, dieťa núdzou netrpí, chodí do škôlky, je o ňu riadne postarané. XXXXX ako matka má všetko vyplatené, nedlhuje na výživnom nič, jej vzťahy s dcérou sa zlepšili, stretáva sa s dcérou, platí výživné, všetko vyplatila.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy, a to uznesenie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 04.04.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.05.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov sp. zn. XXXXX zo dňa 09.05.2023, ktorým bolo rozhodnuté o vydaní neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne zveril mal. XXXXX do osobnej starostlivosti otca a matku XXXXX zaviazal uhrádzať výživné v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa vždy do 20. dňa v mesiaci vopred počnúc dňom nariadenia neodkladného opatrenia. Policajt ďalej zabezpečil rodný list dieťaťa, doklady o úhradách, výpis zo živnostenského registra týkajúci sa obvinenej, správy Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, správy a potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a XXXXX, správy Okresného úradu XXXXX, Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX, charakteristiku obvinenej z miesta trvalého bydliska, odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX dňa 13.03.2024 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustila sa ho menovaná obvinená, trestné stíhanie je prípustné a obvinená bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedná, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Bolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 5 Trestného poriadku uznesenie o zastavení trestného stíhania sa doručuje obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi, ak nie je zároveň poškodeným.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 6 Trestného poriadku obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem odseku 1 písm. g) a obvinený aj odseku 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené voči obvinenej XXXXX pre skutok a prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kolumberová
prokurátorka