



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK**  
**Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1**

Číslo: Pv 421/24/7703-11  
EEČ: 2-56-6-2025

Kežmarok 15.01.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od 1.2.2024 až do 31.7.2024 viackrát v Kežmarku, v miestach v blízkosti železničnej stanice, ďalej na rôznych miestach v okolí obce XXXXX, okr. Kežmarok, po spoločnej vzájomnej dohode vykonal súlož s maloletou N.B., nar. XXXXX, a to aj napriek tomu, že vedel, že maloletá N.B. v tom čase nedovŕšila XXXXX rok veku života a v dôsledku jeho konania ostala gravidná s termínom pôrodu v mesiaci december 2024,

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ SR, Odbor kriminálnej polície v Kežmarku sp. zn. ORP- 189/1-VYS-KK-2024 zo dňa 31.7.2024 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre pokračujúci zločin

sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX v procesnom postavení obvineného vypovedal, že sa priznáva, spoznal sa s Natáliou cez "facebook", povedala, že chodí posledný rok do školy, stretli sa v Kežmarku na stanici, mali tam sex po prvý krát, u nej ešte nebol. Vonku sa stretával, ako bola tehotná, vtedy sa dozvedel, že má menej ako XXXXX rokov. Ak by o tom vedel, nedošlo by k tomu. Sex mali približne 2 mesiace odkedy sa spoznali. XXXXX mu povedala, že je z Výbornej a chodí do školy do Slovenskej Vsi, nepovedala mu, do ktorého ročníka, iba že jej chýba jeden rok a tri mesiace, aby odišla zo školy von. Nič bližšie o škole, chcela byť krajčírka. Stretávali sa na stanici v Kežmarku, prišiel za ňou autobusom, sex mali asi 2 krát, na stanici, na poli. Vo Výbornej mali sex na poli, jej matka nevedela o tom, že spolu chodia. On nevedel, že nemala ešte XXXXX rokov, povedala mu, že má 18 rokov. Pri ďalšej výpovedi uviedol, že mu maloletá XXXXX povedala, že chodí na strednú školu a na otázku čo znamená stredná škola uviedol, že je to škola základná. On sa až v marci 2014 dozvedel koľko má rokov a že chodí do školy, teda až keď bola tehotná.

Svedkyňa mal. XXXXX k veci vypovedala, že na stanici v Kežmarku sa stretli prvý krát, mali tam prvý sex, potom mali sex vo Výbornej na poli. Ona mu klamala, že má 18 rokov, on nevedel, že mala 14 rokov. Od kedy začali spolu chodiť, sex mali po 6 mesiacoch. XXXXX navštevuje ich domácnosť od kedy je tehotná. O tehotenstve sa dozvedela v mesiaci máj. Ona mu nepovedala, kde chodí do školy, on jej veril, že mala 18 rokov.

Svedkyňa - poškodená XXXXX, matka maloletej Natálie vypovedala, že o tom, že má dcéra priateľa sa dozvedela až keď bola dcéra tehotná, povedala jej, že chodí so XXXXX. Odvtedy chodí XXXXX k nim domov. On nevedel, koľko mala dcéra rokov, oni si písali cez "facebook" a dcéra mu povedala, že má 18 rokov.

XXXXX, gynekológ, vypovedal, že jeho pacientkou je XXXXX, ktorá je v súčasnej dobe tehotná. Prvýkrát ju vyšetril 11.4.2024 v sprievode matky a zistil tehotenstvo v 6 týždni, matku informoval o tehotenstve a uviedol im, že stav bude hlásiť polícii. Maloletá uviedla, že pohlavný styk mala dobrovoľne. Za otca udala XXXXX z Jakubian, okr. XXXXX. Nemá vedomosť o skutočnosti, či maloletá informovala druhu o jej veku.

XXXXX, triedna učiteľka XXXXX uviedla, že o jej tehotenstve sa dozvedela iba z rečí žiakov, jej matka to zatajovala až kým to bolo neudržateľné z pohľadu vymeškaných hodín. Ona sa o to nezaujímal, nespadá to do jej kompetencie. Jej sa maloletá XXXXX nezdôverila, kto je otcom dieťaťa.

Do vyšetrovacieho spisu boli doložené listinné dôkazy, a to tehotenský preukaz mal. XXXXX, zápisnica o prehliadke tela mal. XXXXX s fotodokumentáciou.

Zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona sa páchatel dopúšťa tým, že vykoná súlož s osobou mladšou ako XXXXX rokov alebo kto takú osobu iným spôsobom sexuálne zneužije. Objektom tohto trestného činu je záujem na ochrane mravného a fyzického vývinu detí mladších ako XXXXX rokov pred akýmkoľvek útokmi proti ich pohlavnej nedotknuteľnosti. Ide o úmyselný trestný čin a úmysel sa musí vzťahovať aj na vek poškodenej osoby.

V rámci vykonaného dokazovania boli vykonané všetky dostupné dôkazy, pričom po ich vyhodnotení je zrejmé, že nebolo dostatočným spôsobom pre účely vedeného trestného stíhania konkrétnej osoby ako páchatel'a skutku preukázané, že by obvinený XXXXX v čase vykonania opakovaného pohlavného styku mal náležitú vedomosť o veku maloletej XXXXX, čo zakladá dôvod zastavenia trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku a teda že skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, pre pokračujúci zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, v zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku zastaviť.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský  
prokurátor