



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Mnoheľova 833/26, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 99/22/7706-44
EEČ: 2-57-6-2025

Poprad 09.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: traktorista
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
účastníctvo: bez účastníctva

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.12.2022, spisová značka 1 Pv 99/22/7706 - 33, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 20.12.2021 v čase okolo 22:00 hod. v Poprade na ul. Námestie sv. Egídia č. 77 pred predajňou Šport Rysy po vzájomnej dohode fyzicky napadli poškodeného XXXXX potom, čo ich tento upozornil aby sa slušne správali k tam prítomnej žene, a to tým spôsobom že poškodeného udierali a kopali po celom tele, v čoho dôsledku čoho poškodený XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX utrpel zranenie - pomliaždenie hlavy temporálne vľavo, ktoré zranenie si vyžiadalo u poškodeného dobu liečenia v trvaní do 7 dní, avšak bez obmedzenia obvyklého spôsobu života,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.12.2022, spisová značka 1 Pv 99/22/7706 - 33, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp.zn. 1Pv 99/22/7706-33 zo dňa 15.12.2022 bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Tr. por. o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinených XXXXX a ml. obv. XXXXX. Zároveň bola obom obvineným určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.12.2022 u obvineného ml. XXXXX a dňa 18.3.2023 u obvineného XXXXX.

Skúšobná doba tak obvineným uplynula dňa 28.6.2024 (ml. obv. XXXXX), resp. 18.9.2024 (obv. XXXXX).

Po uplynutí skúšobnej doby prokurátor vykonal šetrenie k obom obvineným za účelom zistenia, či títo v skúšobnej dobe viedli riadny život a sú u nich teda splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa, eventuálne či tu neprichádza do úvahy rozhodnutie o pokračovaní trestného stíhania.

Z odpisu RT GP SR k obvinenému XXXXX vyplynulo, že tento v skúšobnej dobe nebol potrestaný za trestný čin.

Z lustrácie ÚEP k obvinenému vyplynulo, že tento počas plynutia skúšobnej doby nebol sankcionovaný za spáchanie priestupku.

Zo zabezpečenej lustrácie GP SR vyplynulo, že obvinený v súčasnosti nie je a ani počas plynutia skúšobnej doby nebol trestne stíhaný pre iný trestný čin.

Z odpisu RT GP SR k obvinenému ml. XXXXX vyplynulo, že tento v skúšobnej dobe nebol potrestaný za trestný čin .

Z lustrácie ÚEP k obvinenému vyplynulo, že tento sa dňa 22.11.2023 dopustil priestupku na úseku cestnej premávky (plne sa nevenoval vedeniu vozidla), za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,00 EUR, ktorú obvinený aj obratom uhradil.

Zo zabezpečenej lustrácie GP SR vyplynulo, že obvinený v súčasnosti nie je a ani počas plynutia skúšobnej doby nebol) trestne stíhaný pre iný trestný čin.

V zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

S poukazom na vyššie uvedené tak možno konštatovať splnenie zákonných podmienok za rozhodnutie o osvedčení sa u oboch obvinených v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, nakoľko obaja obvinení v skúšobnej dobe viedli riadny život.

Spáchanie, resp. sankcionovanie obvineného ml. XXXXX za spáchanie priestupku na úseku cestnej premávky je potrebné fakticky vyhodnotiť len ako výnimočný exces obvineného z vedenia riadneho života, pričom najmä s poukazom na závažnosť tohto priestupku (malá závažnosť) mám za to, že tu nie je dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní obvineného.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami považujem svoje rozhodnutie za plne odôvodnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Babej
prokurátor