



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 450/24/7707-13
EEČ: 2-58-123-2025

Prešov 05.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinená dňa 10. januára 2025 vyhlásila slobodne, vážne a určito, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná,
- obvinená preukázateľne vykonala opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,
- obvinená dňa 10. januára 2025 zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 350,- Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa

osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h) Trestného zákona.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Prešove pod spisovou značkou ORP-660/2-VYS-PO-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.04.2024 v čase o 06:43 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, EČV:XXXXX po miestnej komunikácii ul. Mukačevskej v Prešove v smere jazdy na ul. Jazdeckú v Prešove, pričom sa dostatočne nevenovala vedeniu vozidla a nesledovala situáciu v cestnej premávke, v dôsledku čoho tam na vodorovným dopravným značením riadne vyznačenom a svetelným zariadením neriadenom priechode pre cyklistov narazila svojou pravou prednou časťou vozidla do pravej strany zadného kolesa bicykla nezistenej továrenskej značky, ani výrobného čísla, ktorý v tom čase viedol XXXXX, pričom s bicyklom prechádzal cez uvedený priechod pre cyklistov z pohľadu vodičky zľava - doprava, a ktorý dôsledkom nárazu spadol na zem, pričom následkom pádu utrpel zranenia, a to kožnú odreninu spánkovej oblasti vpravo, kožnú odreninu tváre vpravo, zlomeninu oblúka 7. krčného stavca vľavo, zlomeninu kĺbového výbežku 6. krčného stavca vpravo, pomliaždenie pravého palca, pomliaždenie a kožnú odreninu ľavej ruky s celkovou dobou liečenia spojenou s práceneschopnosťou v trvaní 14 -15 týždňov, čím obvinená ako vodička týmto svojim konaním porušila ustanovenie § 4 ods. 1, písm. c), ods. 2, písm. i), s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c), v) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-660/2-VYS-PO-2024 zo dňa 19.08.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie, a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h) Trestného zákona, ktorý spáchala tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 157 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

V priebehu prípravného konania obvinená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 11.09.2024 popísala skutok v podstate v súlade so skutkovou vetou uznesenia o vznesení obvinenia, k skutku sa výslovne priznala a svoje konanie oľutovala.

Zároveň bol v priebehu prípravného konania vypočutý aj poškodený XXXXX, ktorý taktiež popísal skutkový dej v zhode so skutkovou vetou predmetného uznesenia, a ktorý zároveň vyjadril súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinená sa dopustila skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotnej obvinenej a výpovede svedka – poškodeného XXXXX nepriamo aj výpoveďou svedkov – poškodených – XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Sociálnej poisťovne) a XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s.), a tiež zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, a to záznamom dopravnej nehody a zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody zo dňa 30.04.2024, náčrtkom miesta dopravnej nehody spolu s fotodokumentáciou, vrátane znaleckého posudku č. 401/2024 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo na poškodeného XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 21.11.2024 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvinenej sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 02.12.2024 dala

pokyn mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 1M/24/2024, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 13.01.2025 vyplýva, že na Okresnom súde XXXXX sa dňa 10.01.2025 konalo mediačné konanie, počas ktorého obvinená, ako aj poškodený XXXXX po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, svoje konanie oľutovala a dňa 10.01.2025 uzatvorila s vyššie uvedeným poškodeným dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodeného tým spôsobom, že urobila opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. zn. Škoda Octavia, EVČ: XXXXX, nakoľko riadne a včas nahlásila poistnú udalosť v Union poisťovni, a.s., číslo poistnej zmluvy XXXXX

Poškodený XXXXX si voči obvinenej uplatnil náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená, a to v zmysle znaleckého posudku o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia XXXXX, č. 401/2024, kde bodové ohodnotenie zranenia bolo vo výške 145 bodov, pričom cena jedného bodu vo výške 26,08 Eur je určená podľa § 5 ods. 4 zákona č. 437/2004 Z. z. o náhrade za bolesť a náhrade za sťaženie spoločenského uplatnenia a o zmene a doplnení zákona NR SR č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení. Výška odškodnenia za bolesť pri úraze teda predstavuje celkovo sumu 3.782,- Eur. Zároveň mu bola spôsobená škoda na ušlej mzde vo výške 3.614,75 Eur a škoda poškodením bicykla a nohavíc vo výške 300,- Eur.

Túto náhradu si poškodený uplatní cez povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená, zn. Škoda Octavia, EVČ: XXXXX, ktoré bolo uzatvorené v Union poisťovni, a.s., číslo poistnej zmluvy 73077725.

Obvinená zároveň zložila sumu 350,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 350,- Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinená a vyššie uvedený poškodený s uzatvorením zmiery súhlasili, pričom dňa 10.01.2025 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiery, podpísali súhlas s takýmto postupom, a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z Registra trestov GP SR bolo zistené, že obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná. Obvinená nebola ani priestupkovo postihnutá a nemá záznam ani v evidenčnej karte vodiča. Obvinená je zamestnaná ako dentálna hygienička s čistým mesačným príjmom vo výške 1.000,-Eur.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvinenou v plnom rozsahu napravený), na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka