



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 578/24/7707-16
EEČ: 2-58-149-2025

Prešov 20.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinený dňa 14. februára 2025 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

- obvinený preukázateľne nahradil poškodenému škodu, ktorá mu bola činom spôsobená,

- obvinený dňa 14. februára 2025 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 250,- Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Prešove pod spisovou značkou ORP-180/1-DI-PO-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.09.2024 v čase o 08:30 hod. viedol ako vodič nákladné motorové vozidlo zn. Fiat Doblo, ev.č. XXXXX, kde počas cúvania po chodníku ul. Masarykovej v meste XXXXX, v smere od OC Novum k objektu Sociálnej poisťovne, z dôvodu nevenovania dostatočnej pozornosti vedeniu vozidla a nesledovaním situácie v cestnej premávke narazil zadnou časťou vozidla do zadnej časti tela chodca XXXXX, idúceho v tom čase po chodníku ul. Masarykovej v smere od OC Novum k budove Sociálnej poisťovne, ktorého po náraze odhodilo smerom dopredu, a ktorý dôsledkom nárazu utrpel stredne ťažké poranenia, a to pomliaždenie a krvnú podliatinu pravého kolena a pomliaždenie a krvnú podliatinu pravého predkolenia s celkovou dobou liečenia v trvaní 14-16 dní, počas ktorých mu bol sťažený obvyklý spôsob života, čím obvinený týmto svojim konaním ako vodič porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. h) a § 22 ods. 2, ods. 3 s poukazom na ustanovenie § 137 ods. 2 písm. c), u) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. ORP-180/1-DI-PO-2024 zo dňa 17.11.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 158 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 19.12.2024 popísal skutok v súlade so skutkovou vetou uznesenia o vznesení obvinenia, ku skutku sa výslovne priznal, svoje konanie oľutoval.

Zároveň bol v priebehu prípravného konania vypočutý aj poškodený XXXXX, ktorý v podstate taktiež popísal skutkový dej v zhode so skutkovou vetou predmetného uznesenia, pričom tento poškodený súčasne vyjadril súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotného obvineného a výpovede vyššie uvedeného svedka – poškodeného XXXXX, nepriamo aj výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s.). Zároveň je trestná činnosť obvineného preukázaná aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, a to záznamom dopravnej nehody a zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody zo dňa 02.09.2024, náčrtkom miesta dopravnej nehody spolu s fotodokumentáciou, vrátane znaleckého posudku č. 475/2024 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo na poškodeného XXXXX, a tiež kamerovým záznamom, nachádzajúcim sa na CD nosiči, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 17.01.2025 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 20.01.2025 dala pokyn mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 1M/2/2025, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 18.02.2025 vyplýva, že na Okresnom súde XXXXX sa dňa 14.02.2025 konalo mediačné konanie, počas ktorého obvinený,

ako aj poškodený XXXXX, prostredníctvom svojho splnomocneného zástupcu, XXXXX, advokáta so sídlom XXXXX, Sládkovičova č. 8, po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 14.02.2025 uzatvoril s poškodeným XXXXX dohodu o zmieri. Obvinený na mediačnom konaní zároveň uviedol, že celej situácie, ktorá vznikla, je mu ľúto. O tom, že udalosť bola nahlásená ako dopravná nehoda, sa dozvedel až po vyše mesiaci, keď bol predvolaný na výsluch na políciu. Z tohto dôvodu ju nenahlásil do príslušnej poisťovne ako poistnú udalosť. Keď o tom povedal svojej zamestnávateľke, ktorá je majiteľkou vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená, táto uviedla, že už je neskoro poistnú udalosť nahlásiť. Hneď po tom, čo sa dozvedel, že vec je vedená ako dopravná nehoda, a že je tu poškodený, ktorému vyvstal zdravotný problém, poškodeného kontaktoval listom, v ktorom sa mu ospravedlnil. Zároveň mu následne uhradil vyčíslené bolestné, a to v dvoch splátkach po 429,- Eur. Prvá splátka bola uhradená poškodenému dňa 26.12.2024 a druhá splátka dňa 15.1.2025. Obvinený uviedol, že škodu uhradil sám.

Poškodený XXXXX, si voči obvinenému uplatnil náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená, a to v zmysle znaleckého posudku o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia XXXXX, č. 475/2024, kde bodové ohodnotenie zranenia bolo vo výške 30 bodov, pričom cena jedného bodu vo výške 28,60 Eur je určená podľa § 5 ods. 4 zákona č. 437/2004 Z. z. o náhrade za bolesť a náhrade za sťaženie spoločenského uplatnenia a o zmene a doplnení zákona NR SR č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení. Výška odškodnenia za bolesť pri úraze teda predstavuje celkovo sumu 858,-Eur. Poškodený prostredníctvom splnomocneného zástupcu zároveň vyhlásil, že týmto sú jeho nároky na odstránenie vzniknutej ujmy v predmetnej veci plne uspokojené, nakoľko náhrada škody mu bola zo strany obvineného v plnej výške uhradená a nebude si preto u obvineného do budúcnosti uplatňovať žiadne iné nároky.

Obvinený zároveň zložil sumu 250,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je doklad o poukázaní predmetnej sumy obvineným na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 250,- Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodený XXXXX s uzatvorením zmiernu súhlasili, pričom dňa 14.02.2025 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiernu podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený bol doposiaľ 1-krát priestupkovo postihnutý, a to za menej závažný

dopravný priestupok zo dňa 13.08.2022, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 50,-Eur. V evidenčnej karte vodiča má obvinený spolu 1 záznam (za totožný priestupok zo dňa 13.08.2022), pričom vodičské oprávnenie sk. B má od r. 1985, ostatné skupiny od roku 2001, resp. 2004. Obvinený je zamestnaný ako vodič nákladného auta s mesačným príjmom vo výške 800-Eur.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného menom XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka