



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 21/25/7707-11
EEČ: 2-58-156-2025

Prešov 25.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

Obsahom zmiernu je:

dňa 12. februára 2025 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

dňa 12. februára 2025 preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

dňa 12. februára 2025 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK 22 8180 0000 0070 3273 v Štátnej Pokladnici, VS: 334719, peňažnú sumu 300,- EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Prešove pod spisovou značkou ORP-1/1-DI-PO-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.11.2024 v čase o 11:15 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Kamiq ev. č. PO106HS po ceste č. III/3420 v smere od obce Víťaz na obec Kľuknava, kde po prejazde pravotočivej zákruty smerom na miestnu časť Víťaz - Dolina, neprispôobil rýchlosť jazdy najmä svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla a nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať, dostal s vozidlom šmyk šmyku, prešiel s vozidlom do protismeru kde ľavou bočnou zadnou časťou vozidla narazil zo tam idúcich chodcov, ktorí išli pešo po ľavej strane vozovky smerom na miestnu časť Víťaz Dolina, dôsledkom čoho utrpel chodec XXXXX nar. XXXXX, bytom Víťaz Dolina 344, zlomeninu zadnej hrany píšľaly vpravo bez posunu úlomkov s dobou liečenia 38 - 40 dní a XXXXX nar. 26.2.1958, byt. Víťaz Dolina 360, zlomeninu hrudnej kosti bez posunu úlomkov, zlomeninu kockovitej kosti vpravo bez posunu úlomkov s dobou liečenia 38 - 30 dní.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného Zboru, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. ORP-1/1-DI-PO-2024 zo dňa 07.01.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Tr. zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 3M/2/2025 som zistil, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený v rámci mediačného konania dňa 12.02.2025 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Svoje vyhlásenie v rámci dohody o zmieri vlastnoručne podpísal. Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že toto jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinený a poškodení dňa 12.02.2025 za prítomnosti XXXXX, probačnej a mediačnej úradníčky na Okresnom súde XXXXX uzatvorili dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodených, spôsobom, že obvinený urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Škoda Kamiq, ev. č. PO 106 HS, uzavretej v UNION poisťovni, číslo poistnej zmluvy 70798189/1.

Poškodený XXXXX si voči obvinenému XXXXX uplatnil náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená a to bolestné, ktoré bolo na základe znaleckého posudku č. 25/2025 znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo - XXXXX vyčíslené na 40 bodov, t. j. na sumu 1 144,- EUR, ktorú žiadal prioritne uhradiť prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. zn. Škoda Kamiq, ev. č. PO 106 HS, z UNION poisťovne.

Poškodený XXXXX si voči obvinenému XXXXX uplatnil náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená a to bolestné, ktoré bolo na základe znaleckého posudku č. 26/2025 znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo - XXXXX vyčíslené na 75 bodov, t. j. na sumu 2 145,- EUR, ktorú žiadal prioritne uhradiť prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. zn. Škoda Kamiq, ev. č. PO 106 HS, z UNION poisťovne.

V zmysle § 225 Tr. poriadku sa s poškodenou Dôverou zdravotnou poisťovňou, a.s. v zmierovacom konaní nekonalo.

Obvinený sa v dohode o zmieri zaviazal uhradiť sumu 300,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa

osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, na číslo účtu: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101.

Obvinený a poškodený s uzatvorením zmieru súhlasili, pričom dňa 12.02.2025 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmieru, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. V evidenčnej karte vodiča má obvinený za posledných päť rokov evidovaný jeden záznam o spáchaní priestupku na úseku cestnej premávky. Ide o priestupok z marca 2024 za prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti, vyriešený v blokovom konaní pokutou vo výške 20,-Eur. Z takto zistenej charakteristiky obvineného možno preto konštatovať, že u obvineného došlo k mimoriadnemu nedbanlivostnému vybočeniu z bežného správania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. František Štefko
prokurátor