



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 313/23/7707-47
EEČ: 2-58-86-2025

Prešov 21.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.08.2022 po predchádzajúcej dohode o poskytnutí pôžičky, pod zámienkou, že má problém vybrať hotovosť bankomatovou kartou a potrebuje hotovosť pre svoju partnerku, od XXXXX okolo 11.35 hod. na Bernolákovej ulici v Sabinove na parkovisku pri OC Kaufland prevzal finančnú hotovosť 400 Eur a následne si od neho nechal v popoludňajších hodinách na bankový účet XXXXX vedený v Slovenskej sporiteľni previesť sumu 200 Eur, hoci v čase poskytnutia pôžičky mal aj iné dlhy a partnerka, pre ktorú mali byť údajne peniaze určené, od neho žiadne peniaze nežiadala, a vedel, že pôžičku v dohodnutom termíne do 29.08.2022 nevráti, a nespravil tak ani po opakovaných urgenciách, čím XXXXX spôsobil škodu vo výške 600 Eur,

Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, oddeleniu priestupkov,

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť kvalifikovaný ako priestupok.

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2Pv 313/23/7707 zo 04.04.2024 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podmiennečne zastavené. Zároveň mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 13.08.2024.

V priebehu plynutia skúšobnej doby nadobudol dňa 06.08.2024 účinnosť nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 3/2024 z 03.07.2024 uverejnený v Zbierke zákonov pod č. 215/2024 Z. z. a tiež zákon č. 214/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu podvodu dopustí ten, kto sa na škodu cudzieho majetku obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Podľa § 125 ods. 1 prvá veta Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 Eur.

V dôsledku vyššie uvedenej zmeny Trestného zákona už skutok popísaný vo výroku tohto uznesenia viac nie je trestným činom, pretože spôsobená škoda neprevyšuje sumu 700 Eur.

Podľa § 405c ods. 1 prvá veta Trestného poriadku, ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 alebo § 218, prokurátor počas plynutia skúšobnej doby rozhodne o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň rozhodne o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h).

Vyššie uvedené platí analogicky aj na situácie, keď síce trestnosť činu v dôsledku zmeny zákona zanikla, avšak skutok môže byť priestupkom. Z uvedených dôvodov bolo dňa 21.11.2024 podľa § 405c ods. 1 Trestného poriadku per analogiam vydané uznesenie sp. zn. 2Pv 313/23/7707 o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 05.12.2024.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

V priebehu prípravného konania bol zistený skutkový stav, ktorý nasvedčuje, že obvinený sa mal dopustiť skutku tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pričom boli zabezpečené tieto dôkazy:

Obvinený XXXXX sa k skutku v plnom rozsahu priznal, výslovne vyhlásil, že skutok, ktorý sa mu kladie za vinu v uznesení o jeho trestnom stíhaní spáchal tak, ako je v ňom uvedené, ľutuje ho a mrzí ho to.

Skutkové okolnosti boli preukázané aj výpoveďou poškodeného XXXXX, svedkyne XXXXX, výpisom z účtu, komunikáciou poškodeného a obvineného a lustráciami majetkových pomerov obvineného.

Z takto zabezpečených dôkazov vyplynulo, že obvinený mal vylákať pôžičku od poškodeného, a to pod zámienkou, že potrebuje peniaze pre partnerku, s ktorou už pár v tom čase netvoril, pričom sa mal vyhovárať na prekročený limit na karte. Pri dohadovaní pôžičky, ako aj neskôr, keď ju mal vrátiť, sa snažil u poškodeného vzbudzovať dojem, že nemá problém s peniazmi, pričom z komunikácie medzi jeho bývalou partnerkou a poškodeným, ako aj z výpovede svedkyne vyplýva, že už v čase prijatia pôžičky mal dlhy a nemal žiaden majetok.

Obvinený dňa 19.10.2023 škodu v plnom rozsahu nahradil, preto poškodený písomne stiahol svoje trestné oznámenie.

Vyššie uvedené dôkazy po ich zhodnotení jednotlivo i v ich súhrne sú dostatočným podkladom pre ustálenie skutkového stavu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené, v zmysle novelizovanej právnej úpravy už síce konanie obvineného nemožno právne kvalifikovať ako trestný čin, skutok však môže byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Z uvedených dôvodov som rozhodla o postúpení veci Okresnému úradu v Prešove.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Natália Mačurová
prokurátorka