



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 152/24/7707-15
EEČ: 2-58-99-2025

Prešov 23.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v Prešove, na ulici Mukačevskej 17, dňa 05.03.2024, v čase o 12.23 hod., vošiel bez použitia násilia cez otvorené vchodové dvere do bytového domu na siedme poschodie na uvedenej adrese, kde odcudzil jeden pár topánok značky Nike Air Max, čiernej farby v hodnote 89,95 Eur, ktoré boli voľne položené na chodbe, pred vchodovými dverami bytu poškodeného XXXXX, a to tak, že po vystúpení z výťahu zobral topánky spred bytu a obul si ich na svoje nohy, pričom svoje topánky vyhodil do odpadkového koša a následne z miesta odišiel, čím tak svojím konaním spôsobil pre pošk. XXXXX, trvale bytom Mukačevská 17, Prešov škodu krádežou vo výške 89,95 Eur a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to v blokovom konaní, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30 Eur, č. pokutového bloku A2200137868, právoplatná dňa 04.03.2024,

Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Prešov,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Prešov- Sever, sp. zn. ČVS:ORP-313/SB-PO-2024 zo dňa 17.03.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. zákona začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 27.12.2024 mi poverený príslušník PZ predložil návrh na postúpenie veci na priestupok podľa majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spolu s vyš. spisom, pričom po jeho preskúmaní som zistila, že nejde o trestný čin, ale o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Zo zápisnice o výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 27.06.2024 vyplýva, že dňa 05.03.2024 vo čase okolo 14.00 hod. sa prechádzal so psom okolo bytovky na sídlisku III. v Prešove, keď zbadal, že vchodové dvere do bytového domu na jednej bytovke sú otvorené, tak vošiel do bytovky a na 7. poschodí zbadal pred dverami bytu voľne položenú športovú obuv zn. Nike čiernej farby, obul si ich a boli mu presné, tak si ich nechal, nikto ho nevidel a odišiel s nimi preč, pričom svoje topánky vyhodil do odpadkového koša.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 23.09.2024 uviedol, že býva v Prešove, na ulici Mukačevskej 17 na 7. poschodí, pričom dňa 05.03.2024 v čase okolo obeda vyšiel von z bytu a zistil, že jeho topánky zn. Nike Air Max, čiernej farby sa pred dverami jeho bytu nenachádzajú, pričom nič podozrivé si nevšimol. Keď zistil, že mu boli ukradnuté, išiel za domovníkom, ktorý má prístup ku kamerovému záznamu, na ktorom vidno muža, róma, asi 35 ročného, ktorý išiel výtahom na 7. poschodie, vystúpil a následne vstúpil do výtahu, pričom mal už obuté jeho topánky a svoje držal v rukách. Odcudzené topánky mu boli vrátené.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 sa dopustí, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

V zmysle novely Trestného zákona v znení zákona č. 40/2024 z 08.02.2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 3/2024 z 3. júla 2024, publikovaného 3 v Zbierke zákonov SR pod č. 215/2024 Z. z., ktorá novela nadobudla účinnosť dňa 06.08.2024, bolo ustanovenie § 212 ods. 1 písm. g) z Trestného zákona vypustené.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že novelou Trestného zákona č. 40/2024 Z. z. bolo s účinnosťou od 06.08.2024 z ustanovenia § 212 Trestného zákona vypustené písmeno g/, a to skutková podstata prečinu týkajúca sa tzv. "opakovanej krádeže", predmetný skutok, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX policajtom vznesené obvinenie už s účinnosťou od 06.08.2024 nie je možné kvalifikovať ako trestný čin, keďže v zmysle ustanovenia § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Keďže teda Trestný zákon v zmysle jeho novely č. 40/2024 s účinnosťou od 06.08.2024 ustanovil, že konanie pôvodne kvalifikované ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, nie je trestným činom, došlo touto novelou Trestného zákona k zániku trestnosti takéhoto konania.

Konanie obvineného XXXXX zo dňa 05.03.2024 by však mohlo byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, ktorého prejednanie spadá do vecnej a miestnej príslušnosti Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Prešov.

Vzhľadom na vyšetrené a vyššie uvedené skutočnosti, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Nina Bidovská
prokurátorka