



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 518/24/7713-9
EEČ: 2-61-68-2025

Vranov nad Topľou 17.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od dňa 01.04.2021 doposiaľ v mieste trvalého bydliska a inde, ako zákonný rodič maloletých detí: XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, všetky trvalé bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, si voči týmto z neobanlivosti pravidelne neplní výživovaciú povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, a súčasne z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 13.07.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.08.2021, ktorým bol obvinený počnúc mesiacom apríl 2021 zaviazaný platením výživného na každé maloleté dieťa vo výške 30% sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, ktoré výživné je povinný platiť vždy do 30. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, čím takto dlhuje na výživnom XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX sumu vo výške 5.456,-€

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky PZ ČVS: XXXXX zo dňa 19.11.2024 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že je otcom štyroch detí a to XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktoré boli zverené do osobnej starostlivosti matky XXXXX. Peniaze na výživné posielal XXXXX prostredníctvom jeho mamy tak, že ona išla na poštu a poslala peniaze cez Western Union. Boli to rôzne sumy, o ktorých úhrade predložil potvrdenia a to za roky 2021, 2022 a jedno potvrdenie za rok 2024. Keď prišiel za XXXXX, tak jej dal peniaze na ruku a to po 100,-€, chodili spolu aj na nákupy, za ktoré platil. myslel si, že už nemusí posielat' peniaze poštou, keď jej ich dával na ruku. Chodil k nim aj celý rok 2024 a dával jej peniaze na ruku, o čom potvrdenia nemá. Nosil deťom aj sladkosti, ako darček vždy, keď prišiel.

Poškodená XXXXX uviedla, že obvinený je jej manžel, ale nežijú spolu v spoločnej domácnosti už asi štyri roky, otcom jej detí je XXXXX. na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX boli deti zverené do jej osobnej starostlivosti a ich otec bol zaviazaný platením výživného na každé z nich sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktoré je povinný platiť vždy do 30. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí. Poberá dávku v hmotnej núdzi v Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, chodí na aktivačné práce, poberá rodinné prídavky a od septembra 2024 aj náhradné výživné, to jej príde suma 600,-€. z toho ona platí 100,-€ rodičom ako za bývanie, energie, vodu, varia spolu, teda nakupuje potraviny. Platí mesačne wifi 30,-€, v škole platí deťom za výlety, exkurzie, platí aj ZRPŠ. Ostatné peniaze použije na nákup oblečenia obuvi pre deti a pre seba. Žijú skromne, ale netrpia núdzou. XXXXX chodí do 3. ročníka ZŠ vo XXXXX, Zdenka do 2 ročníka ZŠ vo XXXXX a XXXXX do 1. ročníka tejto ZŠ. XXXXX chodí do Materskej školy vo XXXXX.

XXXXX Vidlička vypovedal, že obvinený je jeho zať a že jeho dcéra XXXXX k nim prišla bývať v roku 2020 aj s jej dcérami . To ešte XXXXX za ňou chodil, priniesol aj peniaze, fungovali ako rodina, robil v ČR. Ale potom za ňou prestal chodiť, už im nedával peniaze, súd deti zveril XXXXX a on mal platiť výživné. V roku 2022 prestal platiť úplne, v decembri 2024 jej poslal nejaké peniaze. XXXXX s deťmi vlastne dlho živil len s manželkou.

Súčasťou spisového materiálu sú potvrdenia o úhrade výživného v prospech matky maloletých detí XXXXX. Zároveň konštatujem, že obvinený uhradil výživné aj za mesiac január 2025.

Z rodných listov vyplýva, že rodičmi maloletých detí XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX vyplýva, je XXXXX a obvinený XXXXX.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.08.2021, vyplýva, že maloleté deti XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX boli zverené do osobnej starostlivosti matky a otec maloletých detí sa zaväzuje k plateniu výživného v sume 30% zo sumy životného minima, ktoré je povinné platiť k rukám matky maloletých detí vždy do 30. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinený sa dopustil troch priestupkov, pričom naposledy sa priestupku dopustil dňa 03.01.2024 – rušenie nočného klúdu, za čo mu bola uložená pokuta v sume 30,-€.

Súčasťou spisového materiálu je prehľad o platení výživného, správy z exekútorských úradov, potvrdenia o návšteve školy, správy a rozhodnutia ÚPSVaR XXXXX a XXXXX, správa SP, správy od zamestnávateľov, lustrácie vozidiel a nehnuteľností, správa o povesti a správy SKP Holič – Hodonín.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania, t.j. po dlhší čas a čin spácha na viacerých osobách.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený uhradil celú sumu dlžného výživného s tým, že vyplatil výživné aj za mesiac január 2025 a teda bolo možné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Tóth
prokurátor