



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 620/23/3304-32
EEČ: 2-24-24-2025

Nové Mesto nad Váhom 09.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1
písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného
zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho pobytu v Myjave a všade inde, kde sa zdržiaval nerešpektoval výzvu Okresného súdu Trenčín pracovisko Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova č. 37 sp. zn. OT/120/2023 zo dňa 18.7.2023 na nastúpenie do výkonu trestu do 11.8.2023, ktorú prevzal dňa 27.7.2023 v Novom Meste nad Váhom osobne do vlastných rúk, čo potvrdil svojím vlastnoručným podpisom a bez akéhokoľvek vážneho dôvodu nenastúpil po výzve v určenej lehote až do dňa 12.9.2023 na výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby v Ilave, Mierové námestie 1, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín pracovisko Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova č. 37 sp. zn. OT/120/2023 zo dňa 11.7.2023, právoplatným dňa 11.07.2023 pre prečin Krádeže

podľa § 212 odsek 1 písm. g) Tr. zákona, pričom bol dňa 12.9.2023 predvedený príslušníkmi PZ a do výkonu trestu odňatia slobody dodaný dňa 12.9.2023,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, odbor kriminálnej polície uznesením pod ČVS:ORP-353/VYS-NM-2023 zo dňa 29.09.2023 podľa § 199 odsek 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. a) Tr. zákona na skutkovom základe, ako to vyplýva z výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dôkazný a skutkový stav trestnej veci bol ustálený nasledovne:

Z listinných rozhodnutí vyplýva, že XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne pod sp. zn. sp. zn. OT/120/2023 zo dňa 11.07.2023 nadobudol právoplatnosť dňa 11.07.2023 odsúdený pre spáchanie prečinu Krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g) Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 17 mesiacov so zaradením do stredného stupňa stráženia, kedy mu taktiež bola osobne doručená výzva na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, kde mu bola uložená povinnosť do 11.08.2023 nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS a ÚVV Ilava. Prevzatie tejto výzvy na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody XXXXX osobne potvrdil svojím podpisom dňa 27.07.2023 na doručenke.

Zo zápisnice o dodaní do výkonu trestu spísanej pracovníkmi obvodného oddelenie PZ v Myjave, odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom pod ČVS: ORPZ-NM-OPP5-9-54/2023 zo dňa 12.09.2023 vyplýva, že obvinený XXXXX bol dňa 12.09.2023 o 09.55 hod. na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu podľa § 408 odsek 4 Trestného poriadku vydaného Okresným súdom v Trenčíne pracovisko Nové Mesto nad Váhom sp. zn. OT/120/2023 obmedzený a následne dodaný do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava.

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 09.08.2024 pod sp. zn. OT/120/2023 rozhodol, že podľa § 405b odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku v spojení s § 405a odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku si odsúdený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 17 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 11.07.2023 sp. zn. OT/120/2023, právoplatným dňa 11.07.2023, nevykoná, pretože podľa § 84 Trestného zákona v aktuálne účinnom znení zanikla trestnosť činu.

Trestný rozkaz Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/120/2023 zo dňa 11.07.2023 nadobudol právoplatnosť dňa 11.07.2023. Na výkon trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 12.09.2023, na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu vydaného sudcom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom pod sp zn. OT/120/2023 zo dňa 24.08.2023.

V zmysle Trestného zákona č. 300/2005 Z. z., účinného od 06.08.2024, v znení Zákona č. 40/2024 Z. z. nie je skutok, z ktorého bol odsúdený uznaný za vinného vyššie uvedeným trestným rozkazom považovaný za trestný čin, nakoľko ustanovenie § 212 odsek 1 písm. g) Tr. zákona je uvedenou novelizáciou úplne vypustené zo znenia Trestného zákona, a to bez náhrady iným obdobným ustanovením. Stíhaný skutok tak v zmysle aktuálnej účinnej právnej úpravy nie je považovaný za trestný čin. Zároveň tento skutok v zmysle aktuálnej právnej úpravy nenapĺňa ani znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a) Tr. zákona (spôsobenie malej škody), nakoľko novelizované znenie § 125 odsek 1 Tr. zákona definuje výšku malej škody ako škodu prevyšujúcu sumu 700,- eur. Z uvedeného dôvodu predmetný skutok, s poukazom na výšku spôsobenej škody (37,97 eur), taktiež nemôže byť považovaný za trestný čin. V zmysle ustanovenia § 405a odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku ak dôjde k zániku trestnosti činu v dôsledku zmeny zákona podľa § 84 Trestného zákona, súd preskúma právoplatné rozhodnutie súdu vydané na základe aplikácie takého zákona, jeho časti alebo niektorého jeho ustanovenia, ak uložený trest nebol vykonaný. V konaní podľa tohto dielu rozhoduje samosudca, ktorý vo veci rozhodol v prvom stupni a vo veciach, v ktorých v prvom stupni rozhodol senát, rozhoduje tento senát, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti zmeny zákona.

V zmysle ustanovenia § 405b odsek 1 Tr. poriadku ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu podľa § 84 Trestného zákona, súd uznesením rozhodne, že zvyšok trestu sa nevykoná. Ak ide o skutok a trestný čin, za ktorý bol uložený úhrnný alebo súhrnný trest, súd rozsudkom zruší v dôsledku zániku trestnosti činu právoplatné rozhodnutie len vo výroku o treste a podľa § 41 alebo § 42 Trestného zákona uloží primeraný trest za zostávajúce zbiehajúce sa trestné činy, pri ktorých nezanikla trestnosť činu podľa § 84 Trestného zákona, a zároveň rozhodne o započítaní už vykonaného trestu, ak je vzhľadom na druh uloženého trestu započítanie možné. V zmysle ustanovenia § 405b odsek 2 Trestného poriadku ak je odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody a nebol mu uložený úhrnný alebo súhrnný trest, rozhodnutie podľa odseku 1 urobí súd do 30 dní od nadobudnutia účinnosti zmeny zákona na neverejnom zasadnutí, o ktorom upovedomí prokurátora. Proti tomuto rozhodnutiu prokurátor môže podať sťažnosť len ihneď po vyhlásení uznesenia; obsah sťažnosti prokurátor uvedie do zápisnice. Nadriadený súd o jeho sťažnosti rozhodne do 20 pracovných dní od predloženia veci.

Keďže v dôsledku vyššie uvedenej zmeny Trestného zákona podľa § 84 tohto zákona došlo k zániku trestnosti predmetného skutku, pričom trest, uložený odsúdenému vyššie uvedeným trestným rozkazom, doposiaľ nebol vykonaný, boli naplnené zákonné podmienky v zmysle ustanovení § 405b odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku a § 405a odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku pre rozhodnutie o nevykonaní zvyšku predmetného trestu odsúdeným.

Podľa § 348 odsek 1 písm. a) Tr. zákona Marenia výkonu úradného rozhodnutia sa dopustí ten, kto marí alebo podstatne sťažuje výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpi výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom.

Pre právne posúdenie závažnosti konania obvineného bolo potrebné zohľadniť skutočnosť, že v zmysle Trestného zákona č. 300/2005 Z. z., účinného od 06.08.2024, v znení Zákona č. 40/2024 Z. z. nie je skutok, z ktorého bol XXXXX uznaný za vinného a pre ktorý nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody, považovaný za trestný čin, nakoľko ustanovenie § 212 odsek 1 písm. g) Trestného zákona je uvedenou novelizáciou úplne vypustené zo znenia Trestného zákona.

Formálna stránka trestného činu síce bola konaním obvineného naplnená a to samotným nenastúpením na výkon trestu odňatia slobody, avšak na základe vyššie uvedených skutočností je potrebné prihliadnuť na skutočnosť, že skutok, pre ktorý mal XXXXX nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody už nie je trestným činom.

Súčasne som v konaní obvineného XXXXX nevzhliadla žiadne skutočnosti, ktoré by opodstatňovali vyhodnotenie jeho konanie na úrovni priestupku.

V zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Záverom bolo potrebné rozhodnúť tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX zastavujem, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Diana Ďurišová
prokurátorka