



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 14/24/3307-49  
EEČ: 2-27-109-2025

Prievidza 06.02.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

obvinený z miesta svojho trvalého bydliska XXXXX ulica č. XXXXX v Prievidzi prostredníctvom Wifi pripojenia k internetu opakovane uverejňoval výhražné komentáre na sociálnych sieťach, a to začiatkom mesiaca august 2023 v presne nezistenom čase uverejnil na internetovej stránke www.omegle.com príspevok s uvedením mena poškodenej XXXXX v znení: „Ahoj niekto kto by mi pomohol znásilniť, zmlátiť a potom zaškrtiť sexy učiteľku XXXXX vek 27 z Prievidze?“,

v období mesiaca november 2023 v presne nezistenom čase na internetovej stránke www.omegle.com uverejnil komentár v znení: „Ahoj toto je sku\*\*\*ná učiteľská k\*\*va XXXXX XXXXX vek 29 z Bojníc. jej ig:XXXXX Je tu Niekto kto by ju vy\*\*kal, zmlátiť, napustil a potom zaškrtil káblom predžovačky?“,

dňa 08.08.2023 v presne nezistenom čase na sociálnej sieti www.instagram.com z užívateľského profilu pod menom „XXXXX“ zaslal správu užívateľovi pod menom „XXXXX“ v znení: „B\*ha by som ju chcel tak pret\*\*kať zmlátiť napustiť a potom zaškrtiť jej tangáčmi“, k čomu pripojil aj fotografiu poškodenej,

dňa 08.12.2023 v presne nezistenom čase na internetovej stránke www.facebook.com, pod príspevkom používateľa XXXXX, uverejnil pod užívateľským menom XXXXX komentár v znení: „Táto špina XXXXX XXXXX ničí ľuďom životy ale na každú sviňu sa voda varí – usmiaty smajlík, usmiaty smajlík so slzami – len počkaj.“ a v znení: „Skorumpovaná špina Špinka Učiteľská je to ničiteľka životov ako Matovič“,

dňa 13.12.2023 v presne nezistenom čase na internetovej stránke www.facebook.com, pod príspevkom používateľa Čo dnes – codnes.sk s označením lokalizácie v meste XXXXX, uverejnil pod užívateľským menom XXXXX komentár v znení: „Radšej keby niekto poriešil túto ku\*\*u učiteľskú, ktorá ničí životy jej ig: XXXXX niekto ju zadr\*\*ť špinu“ a komentár v znení: „Niekto riadne nakopať do hrtana túto skur\*\*nu učiteľsku kur\*\*\*ku, ktorá ničí životy, jej ig: XXXXX“ k čomu pripojil aj fotografiu poškodenej,

pričom toto konanie u poškodenej XXXXX vzbudilo dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Prievidzi (ďalej len „poverený príslušník PZ“), bolo pod sp. zn. ORP-1010/PD-PD-2023 zo dňa 09.01.2024 v spojení s opravným uznesením zo dňa 12.01.2024, sp. zn. ORP-1010/PD-PD-2023 začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť doposiaľ nezistený páchatel' na tom skutkovom základe, že z presne nezisteného miesta v Prievidzi prostredníctvom internetu zadával na sociálnych sieťach výhražné statusy a komentáre, pričom

- začiatkom augusta 2023 na stránke omegle.com zadal príspevok s menom poškodenej XXXXX v znení: „Ahoj niekto kto by mi pomohol znásilniť, zmlátiť a potom zaškrtiť sexy učiteľku XXXXX vek 27 z Prievidze?“,
- dňa 08.08.2023 napísal, že by ju chcel vy\*\*tkať, napustiť a potom zaškrtiť tangáčmi,
- v období mesiaca november 2023 na sociálnej sieti omegle.com uverejnil komentár v znení: „Ahoj toto je sku\*\*\*ná učiteľská k\*\*va XXXXX XXXXX vek 29 z Bojníc. Jej ig:XXXXX Je tu Niekto kto by ju vy\*\*kal, zmlátil, napustil a potom zaškrtil káblom predžovačky?“,
- následne dňa 08.12.2023 po tom ako poškodená komentovala na facebooku stránku XXXXX páchatel' pod menom XXXXX uverejnil komentár v znení: „Táto špina XXXXX XXXXX ničí ľuďom životy ale na každú sviňu sa voda varí – usmiaty smajlík, usmiaty smajlík so slzami –

len počkaj.“ a taktiež komentár v znení: „Skorumpovaná špina Špinka Učiteľská je to ničiteľka životov ako Matovič“,

- dňa 13.12.2023 pod menom XXXXX uverejnil komentár na stránke Čo dnes – codnes.sk je v meste: Mesto XXXXX v znení: „Radšej keby niekto poriešiť túto ku\*\*u učiteľskú, ktorá ničí životy jej ig: XXXXX niekto ju zadr\*\*ť špinu a - smajlík usmiaty s vyplazeným jazykom.“ a komentár v znení: „Niekto riadne nakopať do hrtana túto skur\*\*nu učiteľskú kur\*\*\*ku, ktorá ničí životy – smajlík smejúci so slzami smiechu a usmiaty s vyplazeným jazykom – jej ig: XXXXX k čomu pripojil aj fotku poškodenej,

pričom toto konanie páchatel'a vzbudilo u poškodenej XXXXX dôvodnú obavu o život a zdravie.

Následne poverený príslušník PZ uznesením pod sp. zn. ORP-1010/PD-PD-2023 zo dňa 25.11.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. e) Trestného zákona, lebo na podklade zistených skutočností je dostatočne odôvodnený záver, že obvinený z miesta svojho bydliska v XXXXX XXXXX ulica č. XXXXX z bytu č. XXXXX prostredníctvom WiFi pripojenia k internetu zadával na sociálnych sieťach výhražné statusy a komentáre, pričom začiatkom augusta 2023 na stránke omegle.com zadal príspevok s menom poškodenej XXXXX v znení: „Ahoj niekto kto by mi pomohol znásilniť, zmlátiť a potom zaškrtiť sexy učiteľku XXXXX vek 27 z Prievidze?“,

dňa 08.08.2023 napísal, že by ju chcel vy\*\*tkat', napustiť a potom zaškrtiť tangáčmi,

v období mesiaca november 2023 na sociálnej sieti omegle.com uverejnil komentár v znení: „Ahoj toto je sku\*\*\*ná učiteľská k\*\*va XXXXX XXXXX vek 29 z Bojníc. Jej ig:XXXXX Je tu Niekto kto by ju vy\*\*kal, zmlátil, napustil a potom zaškrtil káblom predžžovačky?“,

následne dňa 08.12.2023 po tom ako poškodená komentovala na Facebooku stránku XXXXX páchatel' pod menom XXXXX uverejnil komentár v znení: „Táto špina XXXXX XXXXX ničí ľuďom životy ale na každú sviňu sa voda varí – usmiaty smajlík, usmiaty smajlík so slzami – len počkaj.“ a taktiež komentár v znení: „Skorumpovaná špina Špinka Učiteľská je to ničiteľka životov ako Matovič“,

dňa 13.12.2023 pod menom XXXXX uverejnil komentár na stránke Čo dnes – codnes.sk je v meste: Mesto XXXXX v znení: „Radšej keby niekto poriešiť túto ku\*\*u učiteľskú, ktorá ničí životy jej ig: XXXXX niekto ju zadr\*\*ť špinu a - smajlík usmiaty s vyplazeným jazykom.“ a komentár v znení: „Niekto riadne nakopať do hrtana túto skur\*\*nu učiteľsku kur\*\*\*ku, ktorá ničí životy – smajlík smejúci so slzami smiechu a usmiaty s vyplazeným jazykom – jej ig: XXXXX“ k čomu pripojil aj fotku poškodenej,

pričom toto konanie páchatel'a vzbudilo u poškodenej XXXXX dôvodnú obavu o život a zdravie.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento má znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z výsluchov poškodenej, svedkov a ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Dôvodnosť vznesenia obvinenia vyplýva aj z výsluchu obvineného, ktorý sa ku skutku priznal a oľutoval ho, pričom následne využil svoje zákonné právo a k predmetnej trestnej veci ďalej odmietol vypovedať.

Poverený príslušník PZ doručil dňa 05.02.2025 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný, a to predovšetkým vzhľadom na závery vypracovaného znaleckého posudku z odboru psychiatria.

Dňa 10.12.2024 bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX č. XXXXX zo dňa 29.11.2024, vydané uznesenie podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým bol do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX, a to za účelom skúmania duševného stavu obvineného. Zo záverov podaného znaleckého posudku č. XXXXX vyplýva, že obvinený trpí a aj v čase spáchania predmetného skutku trpel duševnou chorobou v pravom slova zmysle – choromyselnosťou, poruchou zo schizofrénneho spektra – inou schizofréniou pri Aspergerovom syndróme a rezíduách ADHD (poruche pozornosti s hyperaktivitou). V čase spáchania skutku išlo u obvineného o paticky podmienené konanie v subjektívne vnímanej záťažovej situácii, ktoré malo charakter odvety, resp. osobnej pomsty, so stereotypným vyzývaním k zneucteniu a homicídiu poškodenej formou správ v prostredí sociálnej siete, podmienené vzťahovačným, paranoidným myslením a obsedantnými myšlienkami, u osobnosti autistickej a schizofrénnej, s narušeným testovaním reality, neschopnej vcítienia sa do pocitov a prežívania iných ľudí, osobnosti s narušenou schopnosťou sociálne primeraného správania sa, k sebe nekritickej, nevedomujúcej si neschopnosť anticipovať možné negatívne konzekvencie svojho konania. Znalec konštatoval, že obvinený vzhľadom na svoj duševný stav v čase spáchania skutku nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a protiprávnosť svojho konania. Z dôvodu nedostatočne kompenzovanej duševnej poruchy, a to inej schizofrénie pri aspergerovom syndróme a rezíduách ADHD obvinený v čase skutku nemohol ovládať svoje konanie a jeho ovládacie a rozpoznávací schopnosti boli vymiznuté. V súčasnosti obvinený nechápe zmysel trestného konania ani uložené trestu a nie je schopný sa primeranej účasti na trestnom konaní. Znalec v záveroch znaleckého posudku ďalej konštatoval, že pobyt obvineného na slobode je nebezpečný pre spoločnosť z hľadiska možnosti opätovného spáchania trestného činu podobného charakteru ako je predmetný skutok. Vzhľadom na vyššie uvedené znalec navrhuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, a to z dôvodu nedostatočne kompenzovanej duševnej poruchy – inej schizofrénie pri Aspergerovom syndróme a rezíduách ADHD.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku „*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*“

Podľa § 23 Trestného zákona „Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“

Príčetnosťou sa všeobecne rozumie spôsobilosť byť páchatelom trestného činu vzhľadom na duševné schopnosti páchatel'a. Trestný zákon síce nedefinuje pojem príčetnosti, obsahuje však definíciu nepríčetnosti. Pre naplnenie znaku subjektu skutkovej podstaty trestného činu, a to nepríčetnosti sa vyžaduje splnenie viacerých podmienok, a to skutočnosť, že páchatel' v čase skutku, resp. činu inak trestného trpel duševnou poruchou, pričom bol páchatel' zároveň zbavený schopnosti rozpoznať protiprávnosť svojho konania alebo schopnosti svoje konanie ovládať, a to práve v dôsledku tejto duševnej poruchy. Z hľadiska naplnenia znakov nepríčetnosti pritom postačí, ak v dôsledku duševnej poruchy páchatel' v čase spáchania činu inak trestného nedisponuje čo i len jednou schopnosťou, teda schopnosťou rozpoznať protiprávnosť svojho konania alebo schopnosťou svoje konanie ovládať. V danom prípade obvinený trpí a aj v čase spáchania skutku trpel duševnou chorobou v pravom slova zmysle, a to inou schizofréniou pri Aspergerovom syndróme a rezíduách ADHD. Znalec zároveň konštatoval, že v čase spáchania skutku boli rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného vymiznuté, teda je zrejmé, že obvinený nevedel ovládať svoje konanie a rozpoznať jeho protiprávnosť. Na základe záverov znaleckého posudku a ostatných dôkazov v súhrne s pravidlami logického myslenia je nesporné konštatovať nepríčetnosť obvineného v čase spáchania skutku, uvedeného vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vzhľadom na splnenie vyššie citovaných zákonných podmienok som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, nakoľko vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný z dôvodu duševnej poruchy a teda v danom prípade existuje okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť, preto nie je možné voči nemu vyvodzovať trestnú zodpovednosť za stíhaný skutok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Žaneta Bočová  
prokurátorka